№ 41—42. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 60 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

22 октября. ГОДЪ ИЗДАНІЯ IIой 1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ №№ 41—42.

МОСКВА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный вопросамъ армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ",

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ" былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменіей и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребнотси Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакція будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А—До Аламовъ М., Аджемовъ Х. С., Алнаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Ановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Арзумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабіянъ С., Барановскій Я., Бархударіанъ С. Священникъ Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Враціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогосовъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжедловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисиціанъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Тадеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакіанъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ Ш., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тазэ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвицкій В. І.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.—20 р.	На 2 мѣс.—6 р.
„ 6 „ —12 „	„ 1 „ —3 „
„ 3 „ — 8 „	Цѣна отдѣльнаго номера—60 коп.

За перемѣну адреса—40 коп. ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста—50 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ"

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. — Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.



ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непомѣрнаго повышенія цѣнъ на все безъ исключенія предметы, необходимые для изданія журнала, редакція съ 1-го октября сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ":

На 12 мѣсяцевъ 20 руб.
На 6 мѣсяцевъ 12 руб.
На 3 мѣсяца 8 руб.
На 2 мѣсяца 6 руб.
На 1 мѣсяцъ 3 руб.
Отдѣльные номера 60 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го октября, поторопиться со взносомъ платы, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Москва, 22-го октября.

Еще недавно намъ приходилось сѣтовать по поводу новой отсрочки съѣзда, и какъ бы въ отвѣтъ на это явилось извѣстіе о томъ, что состоялась конференція.

Это, конечно, не одно и то же. Конференція въ концѣ-концовъ—только суррогатъ съѣзда. У нея нѣтъ того авторитета, которымъ въ глазахъ всего армянскаго народа будетъ облеченъ съѣздъ. У нея нѣтъ и не можетъ быть тѣхъ полномочій, какими обладаетъ съѣздъ, правильно, на демократическихъ основахъ избранный всѣмъ народомъ.

Но лучше конференція, чѣмъ та пустота, которая зіяла до сихъ поръ, которая давала поводъ думать, что армянскій народъ, единственный изъ всѣхъ культурныхъ народовъ Россіи, мало заботится о формулированіи своихъ національныхъ чаяній.

И нужно отдать справедливость конференціи: главное ея постановленіе вполнѣ отвѣчаетъ тѣмъ ожиданіямъ, которыя на нее возлагались. Спокойно, зрѣло и съ достоинствомъ выразила она ту точку зрѣнія, которая давно уже была точкой зрѣнія армянскаго народа.

Мы говоримъ о формулѣ національнаго бытія армянскаго народа въ предѣлахъ Россійской республики.

Ея обѣ части правильно ставятъ и правильно разрѣшаютъ вопросъ.

Первая носитъ характеръ принципіальный и говоритъ о необходимости автономіи русской Арменіи. Она указываетъ будущіе предѣлы ея территоріи и тѣ необходимыя мѣры административно-географическаго характера, безъ которыхъ невозможно сколько-нибудь удовлетворительно эти предѣлы установить.

Вторая есть необходимое практическое дополненіе и устанавливаетъ тотъ государственно-правовой моментъ, когда принципіальное требованіе объ автономіи будетъ предъявлено: Учредительное Собраніе.

Мы рады установить, что конференція этой второй частью своей главной резолюціи не разошлась съ голосомъ армянскаго народа и не пожелала воздвигнуть новыя трудности передъ Россійской республикой, не пожелала осложнить ея затрудненій по національнымъ вопросамъ новымъ требованіемъ о немедленномъ осуществленіи автономіи русской Арменіи.

Тѣмъ крѣпче можетъ быть надежда, что въ должный моментъ эти требованія будутъ осуществлены безъ затрудненій.

СТРАДАЮЩІЯ ДѢТИ*).

(Изъ міра ужасовъ турецко-армянской дѣйствительности). Посвящается Зин. В. В.

II.

О страданіяхъ дѣтей турецкихъ армянъ неизмѣнно упоминалось въ газетныхъ статьяхъ и корреспонденціяхъ, въ книгахъ и брошюрахъ, изданныхъ европейскими армянофилами, наконецъ, въ отчетахъ тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, которыя взяли на себя заботу о дѣтяхъ бѣженцевъ или круглыхъ сиротахъ, потерявшихъ родителей во время расправы турецкихъ властей съ ненавистными имъ армянами.

Что касается до газетныхъ извѣстій, то въ нихъ разсказы о дѣтскихъ страданіяхъ перемѣшивались съ общими описаніями насилій и погромовъ, не всегда выступая поэтому достаточно рельефно. Сверхъ того, читатель получалъ нерѣдко разрозненныя свѣдѣнія о томъ, какъ мучили и губили дѣтей въ Мушѣ, Сасунѣ или Аданѣ, причемъ изъ этого могло и не сложиться общей картины печальной доли турецко-армянскихъ дѣтей въ эпоху озлобленнаго сведенія турками счетовъ съ христіанскимъ населеніемъ и все время разыгрывавшихся военныхъ событій.

Необходимо выдѣлить и сгруппировать все то, что относится спеціально къ преслѣдованію турками и ихъ правительствомъ ни въ чемъ не повинныхъ дѣтей. Безчисленные факты, производившіе впечатлѣніе и въ отдѣльности, покажутся вдвойнѣ ужасными и удручающими, когда они будутъ сопоставлены и обобщены. Въ исторіи бѣдствій и страданій турецко-армянскаго населенія лѣтопись того, что вынесли дѣти, образуетъ яркую и памятную главу. Необходимо составить и передать потомству „Книгу армянскаго ребенка", которая явится отраженіемъ одной изъ наиболѣе трагическихъ сторонъ пережитой, отчасти еще переживаемой армянскимъ народомъ эпохи. Въ эту „Книгу" должны войти всѣ тѣ фактическія данныя, которыя разбросаны были, прежде всего, по различнымъ періодическимъ изданіямъ. Въ такую пору, когда,—мы всѣ хотимъ вѣрить въ это,—навсегда отойдутъ въ область исторіи всѣ эти кровавыя, вопіющія событія, она будетъ напоминать о томъ, сколько дѣтской крови и дѣтскихъ слезъ пролито было въ Арменіи на рубежѣ новой эпохи. Это будетъ тяжелое, терзающее душу чтеніе... „Нѣчто для крѣпкихъ нервовъ",—лишній разъ вспоминается заглавіе одной статьи, въ которой, лѣтъ 20 назадъ, обрисованы были всѣ ужасы турецкаго режима.

Нельзя не привѣтствовать всѣ попытки увѣковѣчить исторію дѣтскихъ страданій и мытарствъ, записать теперь же разсказы маленькихъ бѣженцевъ о томъ, что имъ пришлось перенести,—въ родѣ отмѣченнаго въ печати начинанія г. К. Микаэльяна. На страницахъ „Армянскаго Вѣстника" было въ свое время высказано пожеланіе, чтобы въ данномъ случаѣ привлеченъ былъ къ дѣлу и фонографъ, чтобы для потомства сохраненъ былъ даже звукъ голоса маленькихъ страдальцевъ, едва спасшихся отъ смерти.

По однимъ этимъ нельзя все же ограничиваться. Нужно вспомнить и о тѣхъ дѣтяхъ, которыя уже не могутъ намъ разсказать своей грустной исторіи, о безчисленныхъ жертвахъ турецкихъ звѣрствъ, самыя могилки которыхъ, можетъ-быть, никогда не будутъ разысканы... Нужно привести показанія матерей, на глазахъ которыхъ умирали близкія ихъ сердцу существа. „Пусть армянка, лишившись любимыхъ дѣтей, намъ разскажетъ про горечь утраты своей!"

Попробуемъ, хотя бы въ краткихъ общихъ чертахъ, набросать здѣсь общую, сводную картину того, что выносили дѣти турецкихъ армянъ въ различныхъ пунктахъ родной земли, начиная съ того момента, когда константинопольское правительство рѣшило нѣсколько „разрѣдить" армянское населеніе малоазіатскихъ вилайетовъ, если невозможно было разомъ отъ него избавиться. Выселеніе армянъ производилось, въ общемъ, по одинаковому „плану", но бывали все же извѣстныя варіаціи, неизмѣнно навѣвающія ужасъ на сколько-нибудь чуткую, отзывчивую душу. Обыкновенно удалялась сначала болѣе сильная, работоспособная часть населенія; затѣмъ уже приходилъ чередъ женщинъ, дѣтей и стариковъ. Иногда дѣтей раздавали просто всѣмъ желающимъ изъ числа мусульманъ, подъ условіемъ, чтобы дѣти приняли магометанство и надъ ними произведено было обрѣзаніе. Многіе дѣйствительно разбирали дѣтей въ надеждѣ получить такимъ образомъ даровыхъ слугъ.

Что касается остальныхъ дѣтей, въ частности мальчиковъ, то далеко не всѣмъ имъ пришлось совершить вмѣстѣ со старшими долгій и мучительный путь въ страну изгнанія. Многіе погублены были еще въ родныхъ мѣстахъ или въ самомъ же началѣ скорбнаго пути. Кое-гдѣ ихъ выводили на дорогу, въ пустынныя мѣста, и оставляли тамъ на произволъ судьбы, въ надеждѣ, что они станутъ жертвами хищныхъ звѣрей. Иные сброшены были со скалы въ море или погибли въ волнахъ рѣки,—смотря по мѣстности! Въ одномъ случаѣ они вывезены были на кораблѣ изъ родного города *въ корзинахъ*,—а потомъ ихъ выбросили въ воду. 600 женщинъ и дѣтей отправлено было, тоже на кораблѣ, по теченію рѣки Тигра, при чемъ, конечно, никто не вернулся назадъ, но не доѣхалъ и до мѣста назначенія...

Очень часто матерей разлучали съ дѣтьми; несчастныхъ женщинъ заставляли отправляться немедленно въ путь, тогда какъ дѣти ихъ оставались запертыми въ какомъ-нибудь помѣщеніи, а по томъ съ ними поступали, какъ было болѣе выгодно для ихъ мучителей. Въ одномъ городкѣ перерѣзано было 50 мальчиковъ и дѣвочекъ, чтобы не возиться съ ними и уменьшить число выселенныхъ. Бывали случаи, когда матери добровольно бросались въ волны рѣки, напримѣръ, Евфрата, вмѣстѣ съ своими младенцами, чтобы избавить себя и ихъ отъ ожидавшихъ въ дальнѣйшемъ мученій... Такъ по-

---

*) См. журналъ „Арм Вѣстн. № 39—40.

ступали, по преданію, еще въ средніе вѣка иныя армянки въ пору нашествія вражескихъ полчищъ, когда все казалось потеряннымъ безвозвратно...

О томъ, что самый путь выселявшихся въ Месопотамію армянъ былъ связанъ съ ужасными страданіями для уцѣлѣвшихъ до этой поры дѣтей, уже говорено было выше, по поводу разсказа англичанки, приведеннаго въ книжкѣ Гиббонса. Но, конечно, не всюду отправка выселяемыхъ могла совершиться по желѣзной дорогѣ: иногда ихъ направляли просто „по этапу". При этомъ разыгрывались ужасныя сцены, въ которыхъ опять-таки дѣйствующими лицами являлись зачастую дѣти.

Зловѣщіе караваны должны были подвигаться возможно быстрѣе,—сопровождавшіе ихъ солдаты или жандармы подгоняли тѣхъ, кто слабѣлъ или отставалъ. Иныя дѣти, естественно, не могли вынести этого ускореннаго и подневольнаго движенія, но каждый протестъ или вообще выраженное опредѣленно желаніе заглушались суровыми репрессіями. Иногда выселяемыхъ, для большей надежности, связывали по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ; кто не шелъ въ ногу или пытался нѣсколько высвободить затекшую руку, рисковалъ получить ударъ прикладомъ по спинѣ: такъ погибло въ пути немало дѣтей.

Нечего и говорить, что много маленькихъ существъ не дошло до конца изнурительной дороги вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней, вспыхивавшихъ среди этихъ эмигрантовъ поневолѣ. Были отдѣльныя партіи выселяемыхъ, которыя потеряли въ пути почти всѣхъ дѣтей. Питались всѣ, разумѣется, чѣмъ попало; турецкимъ властямъ совершенно невыгодно было заботиться о томъ, чтобы ихъ жертвы находили въ дорогѣ пищу и подкрѣпляли свои силы; если бы большинство погибло, не дойдя до цѣли, это во многихъ отношеніяхъ было бы для нихъ удобно... Ужасъ навѣваютъ разсказы о томъ, что приходилось употреблять въ пищу этимъ ни въ чемъ не повиннымъ людямъ и чѣмъ матери должны были кормить своихъ дѣтей; дѣло доходило до простой травы и собачьяго мяса! Голодъ, въ общемъ, былъ частымъ спутникомъ и безъ того изнемогавшихъ изгнанниковъ...

Тѣ мѣстности, гдѣ предполагалось поселить тѣхъ, кто выживетъ послѣ долгаго скорбнаго пути, иногда, несомнѣнно, были выбраны съ тою цѣлью, чтобы онѣ могли стать могилою для всѣхъ, кто имѣлъ бы несчастье тамъ поселиться. Иногда это были болотистыя мѣста, иногда совершенно пустынныя; тамъ едва находитъ себѣ пропитаніе мѣстное населеніе, напримѣръ, какія-нибудь кочующія племена,—и вотъ сюда являлась партія выселяемыхъ, состоявшая преимущественно изъ женщинъ и дѣтей,—случалось, что на тысячу человѣкъ приходилось только нѣсколько десятковъ взрослыхъ мужчинъ.

Много выстрадали жертвы чудовищнаго плана, созрѣвшаго въ умахъ вершителей турецкой политики, во время своего вынужденнаго исхода; много молодыхъ жизней было при этомъ загублено, но немало пришлось, какъ извѣстно, вынести и бѣженцамъ, покидавшимъ родныя мѣста въ связи съ превратностями военныхъ событій и направлявшимся въ предѣлы Закавказья. И эта „скорбная эпопея бѣженства" опять соединена была съ разнообразными страданіями дѣтей. Пусть въ концѣ пути тѣ дѣти, которыя вынесли всѣ дорожныя невзгоды и мытарства, могли разсчитывать на пищу, пріютъ и уходъ со стороны армянскихъ или общероссійскихъ организацій, имѣющихъ цѣлью помогать бѣженцамъ. Но въ какомъ жалкомъ, заморенномъ видѣ добирались многія дѣти до этихъ пунктовъ! Какое гнетущее впечатлѣніе производятъ появившіеся въ печати разсказы тѣхъ, кто ихъ видѣлъ тотчасъ послѣ ихъ страдальческой одиссеи, бесѣдовалъ съ ними, принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ ихъ судьбы, въ ихъ лѣченіи и питаніи! Сколько среди нихъ было бездомныхъ сиротъ, очутившихся въ новой, непривычной для нихъ обстановкѣ! Но большое количество дѣтей погибло на пути—отъ эпидемій, голода или изнурительнаго зноя, который преслѣдовалъ иныя партіи бѣженцевъ и тогда, когда онѣ перебрались уже въ предѣлы Закавказья.

Тяжелое впечатлѣніе производятъ всегда, даже въ повседневной жизни, всѣ случаи преждевременнаго знакомства дѣтей и подростковъ съ темными, отрицательными сторонами дѣйствительности, ея изнанкою и тѣневою стороною. Но что сказать о тѣхъ дѣтяхъ, которыя должны были стать очевидцами ужасныхъ, кошмарныхъ сценъ, привыкнуть къ виду крови, столкнуться съ такими явленіями, о которыхъ, при нормальныхъ условіяхъ, узнали бы гораздо позже.

Когда-то Эмиль Диллонъ разсказалъ о преслѣдовавшей его долгое время, точно кошмаръ, встрѣчѣ съ обезчещенною женщиною, утратившею передъ тѣмъ мужа и ея 12-лѣтнимъ сыномъ, слабымъ, безкровнымъ, почти умирающимъ мальчикомъ. Помимо того ужаса, который навѣвало безхитростное повѣствованіе этой женщины, Диллонъ отмѣтилъ также весь трагизмъ участи этого ребенка, для котораго понятія убійства и насилія стали силою вещей вполнѣ обычными,—и который въ одномъ случаѣ *поправилъ* свою мать, когда она, по его мнѣнію, не вполнѣ точно разсказала иностранному путешественнику о томъ, когда произошло ея изнасилованіе. „Я никогда въ жизни не видѣлъ болѣе печальной картины, чѣмъ эти два родныя безнадежныя существа, дрожавшія отъ холода, и этотъ умирающій ребенокъ, который такъ просто сообщилъ о томъ, что нѣсколько сосѣднихъ курдовъ обезчестили его мать".

Такъ было въ 90-ыхъ годахъ прошлаго столѣтія, то же мы видимъ и въ наши дни! Стоитъ опять-таки перечесть все то, что писалось о турецко-армянскихъ ужасахъ,—и передъ нами тотчасъ пройдетъ скорбная вереница *дѣтей, не знающихъ настоящаго дѣтства*, приглядѣвшихся къ трагическимъ событіямъ, преждевременно развившихся и понявшихъ изнанку жизни. Нѣкоторыя, наиболѣе потрясающія повѣствованія записаны были со словъ *десятилѣтнихъ* мальчиковъ или дѣвочекъ,—и нужно видѣть, съ какою обстоятельностью и сознательнымъ отношеніемъ къ дѣлу разсказывали они, ничего не упуская изъ виду, о томъ, что имъ пришлось пережить или наблюдать! Но въ той скорбной вереницѣ, о которой выше шла рѣчь, есть и болѣе печальные образы. Что сказать, напримѣръ, о двѣнадцатилѣтней беременной дѣвочкѣ, вполнѣ сознававшей весь ужасъ сво-

его положенія, терзавшейся мыслью о томъ, что отцомъ ея будущаго ребенка является гнусный насильникъ, врагъ ея народа!

Иногда приходится удивляться поразительной находчивости, выдержкѣ, рано развившейся энергіи, какую обнаруживали въ критическіе моменты и мальчики и дѣвочки. Мы узнаемъ вдругъ о девятилѣтнемъ мальчикѣ, который вмѣстѣ со своимъ товарищемъ добрался до русскихъ позицій, подвергаясь ежеминутно опасности, рискуя быть подстрѣленнымъ по дорогѣ. Въ другомъ случаѣ 14-тилѣтняя дѣвочка сумѣла такимъ же образомъ незамѣтно пробраться въ сторону русскихъ войскъ, хотя на пути она должна была встрѣтить непріятельскіе отряды. Много разъ дѣтямъ приходилось проводить чуть не нѣсколько дней—среди груды труповъ, не подавая признаковъ жизни, чтобы потомъ только, совершенно обезсилѣвъ, едва дыша, выбраться снова на свѣтъ Божій. Въ газетныхъ корреспонденціяхъ въ свое время разсказано было о находчивости и альтруизмѣ 10-тилѣтняго мальчика, который, проведя нѣсколько времени среди труповъ и крови, сдѣлался потомъ покровителемъ и кормильцемъ цѣлой группы дѣтей лѣтъ 4—6-ти, которыхъ ему удалось спасти отъ голодной смерти и поддержать своими заботами и уходомъ вплоть до той минуты, когда о нихъ смогли позаботиться взрослые!

Если бы мы хотѣли обрисовать всѣ виды страданій, какія приходилось выносить въ новѣйшее время дѣтямъ турецкихъ армянъ, этотъ очеркъ долженъ былъ бы увеличиться въ нѣсколько разъ.

Въ будущей „Книгѣ армянскаго ребенка“, конечно, будетъ дана полная, исчерпывающая характеристика всѣхъ переживаній дѣтей и подростковъ въ бурную, трагическую эпоху войны, избіеній, высылокъ, грубой расправы, вынужденнаго бѣженства... Здѣсь имѣлось въ виду только набросать общую картину всего, что выстрадали дѣти турецкихъ армянъ и что не должно быть забыто даже тогда, когда Арменія дождется свободы и благосостоянія и залѣчитъ прежнія раны. Ужасы 70—90-ыхъ годовъ были въ свое время воссозданы такими писателями, какъ Патканьянъ, Раффи, Папазьянъ, Агароньянъ и др. Придетъ время, и современный періодъ трагедіи турецкихъ армянъ, въ частности—ихъ подрастающаго поколѣнія, несомнѣнно, будетъ воссозданъ въ художественныхъ произведеніяхъ новыми дѣятелями армянской словесности.

Юрій Веселовскій.

Привѣтъ тебѣ, Грузія!

Привѣтъ тебѣ, прекрасная, вѣчно-юная Грузія! Привѣтъ всему твоему народу! Привѣтъ твоей, чарующей своею красотою, странѣ—ея покрытымъ снѣжною пеленою горнымъ вершинамъ, зеленѣющимъ долинамъ, стремительнымъ рѣкамъ, бурнымъ потокамъ, лобзающимъ родные берега лазоревымъ волнамъ, ея городамъ и селамъ съ возносящимися въ небесныя выси куполами храмовъ, ея священнымъ по воспоминаніямъ развалинамъ и могиламъ.

Братскій, сердечный привѣтъ всѣмъ и всему шлетъ тебѣ, страна Иверійская, сестра твоя, многострадальная Арменія!

Истекающая кровью, поруганная, оплакивающая азоренныя свои древнія святыни, лишенная родныхъ очаговъ, этихъ вѣковыхъ символовъ семейнаго начала,—она все-таки находитъ въ себѣ силы, чтобы привѣтствовать твое духовное возрожденіе...

Радостнымъ отголоскомъ, какъ эхо среди величавыхъ горъ твоихъ, отразилось въ скорбныхъ сердцахъ армянскихъ великое событіе въ твоей народной жизни — возстановленіе Католикосата Апостольской Иверійской Церкви, положившее, къ всеобщему ликованію, конецъ сиротству св. Престола Мцхетскаго!

И кому же, какъ не армянскому народу, первому привѣтствовать тебя, народъ иверійскій! Не на то ли даетъ ему право прошлое твоихъ и его судебъ? Раскроемъ, поэтому, старыя хартіи книгъ бытія нашего и, не углубляясь въ тьму вѣковъ, припомнимъ лишь нѣкоторые моменты развитія его съ того поворотнаго пункта, когда мы, сбросивъ вѣрованія язычества, обновили себя новыми идеалами, такъ близко подходившими къ нашему народному духу!

Съ апостольскихъ временъ свѣтомъ новаго ученія озарились обѣ сестры—Грузія и Арменія,—и съ этой поры началась не только наша новая жизнь, наша новая образованность, наше полное возрожденіе, но и наша безпрерывная борьба за право этихъ благъ, ибо удары падали на насъ какъ со стороны тѣхъ народовъ, политическому поглощенію которыми, какъ, напр., персами сасанидской эпохи, наше возрожденіе и сознанное право жизни являлись непреодолимою помѣхою, такъ и со стороны тѣхъ племенъ, которыя, подобно монголамъ, въ своемъ стихійно-разрушительномъ потокѣ, мѣтко сравниваемомъ французскимъ историкомъ Lebeau („Histoire de Bas-Empire“, t. XVII, p. 454) съ опустошительнымъ налетомъ саранчи, угрожали стереть даже самую память о нашемъ народномъ существованіи.

Нога въ ногу шли въ своемъ духовномъ развитіи Грузія и Арменія, какъ вмѣстѣ катятъ, съ мѣста слiянія, свои воды наши священныя рѣки—армянскій Ерасхъ (Араксъ) и грузинскій Мтквари (Кура). Совмѣстный, дружный ходъ этотъ былъ понятъ народною душою и отразился въ прекрасныхъ сказаніяхъ и поэтическихъ легендахъ, занесенныхъ на страницы грузинскихъ и армянскихъ лѣтописей, свидѣтельствующихъ о близкомъ взаимоотношеніи цивилизаціи Грузіи и Арменіи, объ ихъ тѣсной другъ отъ друга культурной зависимости, что отмѣтилъ также и древне-греческій міръ свидѣтельствомъ географа Страбона (кн. IX, гл. 3).

И если нужно припоминать эти преданія сѣдой старины, то достаточно привести только одно, на-

ходимое на первой же страницѣ древне-грузинской хроники („Картлис-Цховреба“) и повѣствующее о происхожденіи обоихъ народовъ—иверійскаго и армянскаго—отъ двухъ родныхъ братьевъ, сыновей Іафетова потомка Торгома.

И то, что въ древнія времена такъ чутко восприняли народныя массы, претворивъ свои чувства въ народныя сказанія—въ нашъ вѣкъ получило научное обоснованіе. Пусть остается недоказаннымъ расовое и языковое единство потомковъ легендарнаго Торгома—у насъ налицо ихъ *культурная общность*, и съ правомъ, поэтому, много лѣтъ тому назадъ акад. Н. Марръ выступилъ передъ своимъ диспутомъ съ рѣчью, посвященной вопросу „Объ единствѣ задачъ армяно-грузинской филологіи“ (Тифлисъ, 1902).

Одновременно и изъ однѣхъ рукъ—отъ великаго армянскаго дѣятеля (V в.) на нивѣ просвѣщенія, св. Месропа-Маштоца—получили Арменія и Иверія (а вмѣстѣ съ ними и кавказская Албанія) мощное культурное начало—азбуку, вслѣдъ за чѣмъ послѣдовало развитіе въ обѣихъ странахъ родного языка—этого, на ряду съ національной религіей, наиболѣе мощнаго устоя народнаго бытія. Вѣдь не напрасно завѣщалъ армянскому юношеству незабвенный Абовіанъ въ „Ранахъ Арменіи“—„крѣпко держаться своего языка, своей вѣры“, и не напрасно писалъ на далекомъ Западѣ близкій намъ по духу и чувствамъ провансальскій поэтъ-патріотъ Мистраль:

„Пусть навзничь упадетъ, какъ рабъ, народъ въ неволѣ,
„Но если удержалъ онъ свой родной языкъ,—
„Въ его рукахъ тотъ ключъ, которымъ онъ откроетъ
„Пути, что приведутъ его къ свободѣ вновь“.
(„Ода каталонскимъ поэтамъ“).

Въ теченіе всей исторической жизни Грузіи и Арменіи взаимная близость ихъ народовъ проявлялась многократно въ различныхъ областяхъ общественной жизни, науки и искусства. И, не перечисляя всѣхъ отдѣльныхъ моментовъ этихъ взаимоотношеній, вспомнимъ лишь съ чувствомъ благодарности, что не разъ гостепріимно открывала Грузія двери страны своей для армянской колонизаціи, и старый Тбилиси-калаки—«воспитанный въ нѣгѣ, торговый, знаменитый большой городъ Тифлисъ» (какъ о немъ выражается арм. историкъ X в. Моисей Каганкатваци, кн. II, гл. 11), еще въ юные годы давалъ пріютъ въ своихъ стѣнахъ тысячамъ армянъ-переселенцевъ, этихъ будущихъ его мокалаки (горожане), встрѣчавшихъ мощное покровительство правителей Иверійской земли, высоко цѣнившихъ ихъ культурную дѣятельность. И здѣсь, въ столицѣ Грузіи, этимъ пасынкамъ судьбы, принужденнымъ покинуть родные очаги, удалось создать впослѣдствіи одинъ изъ главнѣйшихъ пунктовъ національнаго просвѣщенія армянскаго народа.

Съ другой стороны, не безъ душевнаго удовлетворенія припоминаетъ армянскій народъ, что и на его территоріи также возникали какъ грузинскія поселенія, такъ и грузинскія обители, гдѣ въ тиши темныхъ келій шла плодотворная просвѣтительная дѣятельность... Обѣ сосѣднихъ страны, такимъ образомъ, обмѣнивались своими дѣтьми, поддерживали другъ друга въ культурной работѣ, какъ это мастерски обрисовалъ въ только что упомянутой вступительной рѣчи акад. Н. Марръ, представляющій какъ бы живой символъ армяно-грузинскаго единства, такъ какъ свои научныя симпатіи онъ по-братски раздѣлилъ между армянскою и грузинскою филологіями, объединивъ ту и другую въ одно нераздѣльное цѣлое.

Армяно-грузинскія взаимоотношенія, въ связи съ вытекающими изъ нихъ послѣдствіями, прекрасно охарактеризовалъ и извѣстный грузинскій ученый-патріотъ и искренній другъ армянскаго народа—проф. Хахановъ. „Политическія и религіозныя сношенія грузинъ съ Арменіей,—говоритъ онъ,—въ эпоху ея самостоятельнаго существованія, переселеніе армянъ въ Грузію, начавшееся съ V в. и непрерывно усиливавшееся до настоящаго времени, неумолкаемыя столкновенія съ Персіей и Турціей, грозныя житейскія бури при окристаллизовавшемся національномъ самосознаніи, впрягли въ одно неизбѣжное историческое ярмо два чуждыхъ по происхожденію народа, связанныхъ пережитыми воспоминаніями и одинаково истерзанныхъ судьбою. Ничто вѣдь такъ не связываетъ людей какъ общее несчастіе, нерѣдко являющееся единственнымъ цементомъ для прочности того фундамента, на которомъ возводится новое зданіе противъ грядущихъ невзгодъ. А исторія Грузіи и Арменіи одинаково раскрываетъ рядъ кровавыхъ страницъ о страданіяхъ народа, выжженныхъ поляхъ, попранныхъ святыняхъ...“ („Положеніе армянъ въ Грузинскомъ царствѣ“—„Братская помощь армянамъ“, отд. I, стр. 549—550, 2-е изд., М. 1898).

И если, тѣмъ не менѣе, порою вспыхивала между братьями по культурѣ, къ счастью не въ толщѣ народныхъ массъ, а лишь на ея поверхности, нѣкоторая размолвка, какъ результатъ грустнаго недоразумѣнія и недостаточной освѣдомленности,—то, памятуя, что въ этомъ мірѣ еще не наступило желанное царство Ормузда (которому нѣкогда поклонялись и въ Грузіи и въ Арменіи), да будетъ все это предано взаимному забвенію и да послужитъ къ большему укрѣпленію братскихъ узъ! Небольшое облако, гонимое по прихоти атмосферныхъ теченій, если на короткое время и заслоняетъ собою лучи солнца, то тѣмъ сильнѣе потомъ ощущается животворящій источникъ свѣта и тепла.

Но въ этотъ торжественный переломный моментъ пусть никто изъ насъ—армянъ и грузинъ—не выступаетъ ни въ роляхъ слѣдователей, ни—судей. Оставимъ все, что еще подлежитъ разъясненію и приведенію въ порядокъ, на будни, ибо свѣтлый всенародный праздникъ имѣетъ свои мысли, свои чувства и упованія. И прежде всего каждому истинному сыну армянской церкви приходитъ на умъ, что болѣе столѣтія сыны Грузіи не безъ сердечной боли взирали по направленію долины Аракса и Араратской равнины, гдѣ въ пережившей вѣковыя невзгоды тысячелѣтней обители Эчміадзинской продолжали занимать св. Престолъ Апостольской Гайканской церкви преемники просвѣтителя Арменіи, св. Григорія. Да, не безъ сердечной боли, такъ какъ не иными были бы въ обратномъ случаѣ и чувства армянскаго наро-

да—народа, постоянно соболѣзновавшаго Грузіи по поводу сиротства св. Престола Мцхетскаго. Нынѣ, уравненные по волѣ судьбы въ своихъ величайшихъ національныхъ цѣнностяхъ, каждый сынъ иверійской и армянской церквей добрымъ и счастливымъ взглядомъ окинутъ другъ друга, а когда у вратъ народныхъ святынь Эчміадзина или Мцхета взаимнымъ лобызаніемъ запечатлѣютъ свою первую встрѣчу достойныя духовныя главы Иверіи и Арменіи—Католикосы всего иверійскаго и всего гайканскаго народовъ,—то въ этотъ торжественный моментъ, какихъ мало знаетъ исторія, сольются въ единомъ біеніи сердца старыхъ собратьевъ по вѣковой культурѣ.

Армянскій народъ, утративъ болѣе, чѣмъ полтысячелѣтія тому назадъ свою государственность, сохранилъ въ цѣлости свое національное лицо, благодаря, съ одной стороны, вѣрности родному языку, съ другой—родной церкви. Вотъ почему нынѣ, когда возстановленъ Католикосатъ всей Грузіи, возглавляющій Иверійскую Апостольскую церковь, онъ радостно привѣтствуетъ своихъ братьевъ-грузинъ, ибо въ укрѣпленіи національной религіи, всегда имѣвшей въ ихъ жизни огромное морально-просвѣтительное значеніе, какъ мощный факторъ родной культуры,—видитъ надежный залогъ дальнѣйшаго развитія народа, залогъ процвѣтанія и преуспѣянія его трудовой жизни.

Да приметъ, поэтому, народъ иверійскій, вмѣстѣ съ сердечнымъ привѣтомъ, искреннія пожеланія народа гайканскаго, любовно приносимыя имъ въ сегодняшній торжественный день 1-го октября —день всенароднаго, изъ года въ годъ справляемаго церковнаго празднества въ матери-городовъ Грузіи, священномъ Мцхетѣ, подъ сѣнью его древняго храма Двѣнадцати Апостоловъ и подъ благословеніемъ тихой Самтаврской обители, съ усыпальницей царя-просвѣтителя Миріана и его супруги.

Съ радостью и надеждою наблюдая восходящую въ Иверіи желанную зарю новаго бытія, гайкане, по стародавнему обычаю, мысленно благословляютъ своихъ собратьевъ-грузинъ на новый путь строительства національной жизни.

Привѣтъ тебѣ, Грузія!

Леонъ Мсеріанцъ.

1 (14) октября 1917 г.

Новѣйшій фазисъ армянскаго вопроса.

Вновь введенныя г. президентомъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Вильсономъ формулы для облагораживанія международныхъ отношеній и предложенные русской революціонной демократіей лозунги, какъ основы будущаго длительнаго мира, находятъ въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ отголоски въ разныхъ странахъ. Лозунгъ «безъ аннексій, безъ контрибуцій»—сдѣлался предметомъ самыхъ широкихъ и тщательныхъ анализированій и спорныхъ словопреній. Какъ я уже писалъ въ моихъ предыдущихъ письмахъ, британское правительство, въ лицѣ лорда Роберта Сесиля, въ засѣданіи парламента отъ 16-го мая дало свое толкованіе (interpretation) этому девизу. Однако, какъ видно изъ свѣдѣній, дошедшихъ сюда изъ Россіи, объясненія лорда Р. Сесиля оказались неудовлетворительными вслѣдствіе двусмысленности и нерѣшительности.

Нѣсколько дней до этого французскій министръ-президентъ г. Рибо сдѣлалъ важную декларацію, утверждая, что если этотъ лозунгъ русской революціи буквально претворить въ жизнь, то онъ будетъ противорѣчить основному и дѣйствительному принципу національности и правамъ самоопредѣленія угнетенныхъ народовъ; безъ раціональныхъ компромиссовъ французы Лотарингіи, итальянцы Тридента, славяне, армяне и сирійцы станутъ жертвой этого лозунга. Однако, съ половины мая мѣсяца обсужденіе вопроса съ каѳедръ парламентовъ перешло въ среду общественныхъ дѣятелей и глубоко проникло въ печать. Радикальныя газеты, особенно „Manchester Guardian“, „Daily News“ и еженедѣльный журналъ „Nation“, настойчиво просятъ британское правительство выступить съ ясной и категорической декларацiей цѣлей войны, чтобы во всеуслышаніе выяснить намѣренія союзниковъ. Умѣренно-консервативная же пресса, принимая за точку отправленія толкованіе правительства отъ 16-го мая, подчеркиваетъ несправедливость формулы „безъ аннексій, безъ контрибуцій“, если она осуществится. Онѣ (газеты) почти ежедневно указываютъ на непрактичность подобнаго общаго принципа, напоминая, какъ фактъ, огромные убытки, понесенные Бельгіей и Сербіей, трагедію Арменіи и ужасы Сиріи. „Вѣдь русская революціонная демократія не желаетъ оставить Арменію опять подъ владычествомъ турокъ“, спрашиваетъ „Times“ въ передовой статьѣ. „Никто ни одну минуту не думаетъ оставлять Арменію подъ игомъ отеческаго попеченія турокъ“,—пишетъ „Manchester Guardian“, и вся англійская печать упоминаетъ правовое положеніе Арменіи, чтобы доказать непрактичность предложеннаго лозунга. Трудность заключается въ томъ, что русская демократія, предложивъ вышеупомянутый принципъ, опредѣленно не выяснила своего положенія въ вопросѣ объ Арменіи. Кромѣ имперіалистической деклараціи г. Милюкова и неопредѣленнаго намека г. Керенскаго, заграничнымъ армянскимъ органамъ неизвѣстно намѣреніе Россіи относительно будущаго положенія (status) турецкой Арменіи. Можетъ-быть, въ настоящій моментъ революціоннаго броженія не такъ-то легко формулировать Россіи свое отношеніе къ мученицѣ-Арменіи, ибо это, подобно финляндскому, не есть чисто русскій вопросъ, но международный. Однако, съ другой стороны, революціонная Россія, подлинно обѣщающая Польшѣ независимость, подобную же декларацію могла бы сдѣлать касательно будущности и турецкой Арменіи. Мы, турецкіе армяне, напрасно до сихъ поръ ждали такой благовѣсти. Вслѣдствіе стеченія обстоятельствъ вопросъ объ Арменіи здѣсь является вопросомъ лишь одного дня, не съ точки зрѣнія ея временнаго военнаго покоренія (хотя послѣднее отступленіе русской арміи причиняетъ большія безпокойства), но съ точки зрѣнія формулированія ея будущаго политическаго положенія. По крайней мѣрѣ, англійское правительство и общественное мнѣніе безповоротно

произнесли свое послѣднее слово объ отдѣленіи Арменіи отъ Турціи и объ освобожденіи армянъ отъ омерзительнаго ига. Въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, если побѣдителями окажутся союзники и, слѣдовательно, свою декларацію объ Арменіи доведутъ до логическаго заключенія. Но что самое существенное для насъ, армянъ, знать сейчасъ, это то, что Арменія, разъ навсегда отдѣлившись отъ Турціи, какой политическій режимъ должна получить, каково будетъ ея отношеніе къ Россіи и какой суверенитетъ будетъ покровительствовать ея политическому самосуществованію въ періодъ младенчества? Западные союзники означенный жизненный вопросъ преднамѣренно оставили неопредѣленнымъ,—какъ говорятъ французы, dans le vague. Не слѣдуетъ забывать, что нѣсколько мѣсяцевъ раньше англійскіе отвѣтственные писатели и дѣятели часто намекали о неизбѣжной аннексіи Арменіи Россіей. Вѣроятно, это былъ разсчитанный шагъ, преднамѣренная политика, чтобы не затронуть чувствительности распущеннаго царизма и не задѣть честолюбія, окружавшихъ Николая Николаевича и Янушкевича, посягавшихъ на три вилайета турецкой Арменіи. Еще въ прошлый мѣсяцъ полковникъ sir Thomas Holdich, признаваемый здѣсь за авторитетнаго писателя о Востокѣ и защитѣ границъ Индіи, помѣстилъ статью въ майскомъ нумерѣ журнала „Fortnighthy Review", гдѣ рѣшительно говоритъ, что Россія намѣрена присоединить Арменію, Персію... по линіи Эрзерумъ, озера Ванскаго и Урмійскаго къ сѣвернымъ областямъ.

Для пресѣченія этой двусмысленности и неточности и чтобы итти навстрѣчу яснымъ и опредѣленнымъ принципамъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, либеральная пресса ведетъ здѣсь сильную агитацію, прося правительство объявить свои и союзниковъ приблизительныя условія мира. Извѣстный романистъ Wells въ открытомъ письмѣ, появившемся въ „Daily Chronicle", обращается съ призывомъ о необходимости точно и опредѣленно выяснить положеніе Британской имперіи какъ во внутреннихъ, такъ и во всемірныхъ вопросахъ: «Въ настоящее время,—говоритъ онъ,— въ Америкѣ, Россіи и въ нейтральныхъ странахъ ведется оживленный споръ и британскій патріотизмъ выставляется эгоистичнымъ и цѣли наши равносильными цѣлямъ Германіи. Въ меньшей мѣрѣ то же самое приписывается Франціи и Италіи. Предполагаютъ, что мы желаемъ отнять Месопотамію и Палестину, Франція—Сирію; Италію подозрѣваютъ въ маккіавеллистической политикѣ и что греческіе республиканцы обратили свои взоры на Іоническіе острова и на берегъ?.. Не пора ли нашимъ союзникамъ,—говоритъ Wells,—ясно и категорически опровергнуть эти низкія инсинуаціи? Не время ли намъ болѣе искренними и опредѣленными, чѣмъ раньше, терминами освѣтить характеръ того международнаго распоряженія, которое необходимо для обезпеченія освобожденныхъ народовъ Палестины, Сербіи, Арменіи, Польши и проч.".

Два дня тому назадъ г. Рибо во французской палатѣ депутатовъ обѣщалъ опубликовать текстъ франко-русскаго союза и другіе тайные трактаты. Американскій президентъ въ своихъ историческихъ рѣчахъ уже выяснилъ передъ американской республикой и всѣми идеалы войны. И въ настоящее время еженедѣльный журналъ «The New Republic», считающійся органомъ президента Вильсона (№ отъ 28-го апрѣля), весьма опредѣленно говоритъ слѣдующее: «Америка приняла совершенно искреннее рѣшеніе... помогать только безкорыстнымъ цѣлямъ союзниковъ.

Америка ни одного дня продолжать войны не станетъ ради расчлененія Австро-Венгріи, утвержденія Россіи въ Константинополѣ и для обращенія Адріатическаго моря въ простое итальянское озеро». Однако, Америка будетъ бороться за принципъ національности и за освобожденіе міра. И американская лига, принуждающая къ миру (League to enforce place), представлена, начиная съ президента Вильсона, всѣмъ американскимъ обществомъ, политическими дѣятелями и интеллигенціей, и одинъ изъ пунктовъ ея платформы—освобожденіе Арменіи, согласно принципу національности."

Аршакъ Сафрастьянъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

По свѣдѣніямъ иностранной прессы, вся власть въ Турціи попрежнему сосредоточена въ рукахъ трехъ младотурокъ — великаго визиря Талаатъ-паши, морского министра и командующаго сирійской арміей Джемаль-паши и военнаго министра и председателя совѣта министровъ Энверъ-паши.

Въ данное время въ Константинополѣ почти не видно нѣмецкихъ солдатъ, такъ какъ всѣ они отправлены на фронтъ, а въ столицѣ остались только нѣмецкіе офицеры, работающіе въ различныхъ отдѣленіяхъ военнаго и другихъ министерствъ.

Еще въ теченіе первой половины текущаго года было извѣстно, что константинопольская полиція находилась въ рукахъ нѣмцевъ, тогда какъ теперь она состоитъ исключительно изъ турокъ.

Недавняя поѣздка Джемаль-паши въ Вѣну объясняется взаимнымъ обмѣномъ австрійскихъ и турецкихъ войскъ, при чемъ одинъ изъ австрійскихъ отрядовъ въ первыхъ числахъ сентября уже прибылъ въ Газу, гдѣ предполагаются новыя наступательныя дѣйствія англичанъ.

Обмѣнъ войскъ вызванъ, видимо, желаніемъ крѣпче связать Турцію обязательствами ея по отношенію къ союзу центральныхъ имперій и лишить ее возможности заключить сепаратный миръ, къ чему неоднократно она проявляла свою склонность.

Турки, задавшись цѣлью предупредить наступленіе англичанъ подъ Газой, предполагаютъ сами приступить здѣсь къ активнымъ дѣйствіямъ, но, однако, главный ударъ все же подготовляется ими въ Месопотаміи, въ багдадскомъ операціонномъ

направленія, куда и посылаются нѣкоторыя дивизіи, снятыя съ другихъ фронтовъ.

Слѣдовательно, операціи Джемаль-паши подъ Газой будутъ носить характеръ демонстраціи, отвлекающей взоры англичанъ отъ багдадскаго операціоннаго направленія.

То обстоятельство, что турки дѣйствительно готовятся къ крупнымъ боевымъ дѣйствіямъ въ Месопотаміи, подтверждается неоднократными показаніями плѣнныхъ и перебѣжчиковъ.

По свѣдѣніямъ изъ Тегерана, въ Моссулѣ идетъ сосредоточеніе войскъ противника, при чемъ прибывшіе туда запасные германскіе полки получатъ назначеніе не только усилить части турецкихъ войскъ, дѣйствующихъ противъ англичанъ, но и тѣ, которыя оперируютъ противъ насъ на персидскомъ фронтѣ.

Конечно, приступая къ широкой наступательной операціи противъ англичанъ, Халилъ-паша долженъ будетъ обезпечить себя со стороны персидской границы, т.-е. отъ того удара во флангъ, который можетъ свести всю операцію на-нѣтъ.

Армія Халилъ-паши получила большое количество военнаго снаряженія и усилилась судами военнаго флота.

Подготовляясь къ наступленію, турки задались цѣлью совершенно обезвредить нашъ персидскій фронтъ, для чего, войдя въ сношеніе съ курдскими племенами, подготовляютъ такъ называемую малую войну, т.-е. дѣйствія на наши тыловые сообщенія и пункты, имѣющіе для войскъ экспедиціоннаго корпуса генерала Баратова важное стратегическое значеніе.

Кромѣ, того, для возстановленія своего вліянія въ Персіи турки организуютъ персидскую партію, съ явной панисламистской программой, по образцу существующей турецкой партіи „Единеніе и прогрессъ."

По слухамъ, къ организуемой партіи примыкаетъ шайка извѣстнаго Кучикъ-хана, дѣйствующая въ лѣсистомъ районѣ Гилянской провинціи, въ тылу нашего корпуса.

Кучикъ-ханъ, давъ обѣщаніе въ доброжелательномъ отношеніи къ нашимъ войскамъ, намѣчаетъ, видимо, новыя выступленія противъ насъ, такъ какъ вступилъ въ сношенія съ враждебными къ русскимъ ардебильскимъ, мазендаранскимъ и гилянскимъ ханами, заключивъ съ ними какіе-то секретные союзы.

Вспоминая прошлое на персидскомъ фронтѣ, мы должны обратить вниманіе на то, что шайка Кучикъ-хана получала денежныя субсидіи отъ турецкой и нѣмецкой миссій въ Тегеранѣ и въ теченіе долгаго времени не только угрожала нашему тылу, но фактически производила дерзкія нападенія на пути нашихъ сообщеній, по которымъ двигаются транспоры съ различнаго рода припасами къ войскамъ.

Надобно замѣтить, что въ Персіи снова появилось значительное число австрійцевъ и турокъ, бѣжавшихъ изъ нашего плѣна при содѣйствіи какихъ-то тайныхъ комитетовъ.

Появляясь въ Персіи, эти бѣглецы формируютъ шайки, предназначаемыя для дѣйствій въ тылу экспедиціоннаго корпуса генерала Баратова.

Такимъ образомъ, подготовляясь къ операціи въ багдадскомъ направленіи, турки ведутъ энергичныя приготовленія къ малой войнѣ на персидскомъ театрѣ, дабы ослабить войска нашего экспедиціоннаго корпуса и отнять у него возможность перейти къ активнымъ дѣйствіямъ тогда, когда разовьется наступленіе противъ англичанъ въ предѣлахъ Месопотаміи.

Какія мѣры принимаются съ нашей стороны для противодѣйствія турецкому плану въ тылу нашего персидскаго фронта, свѣдѣній не имѣется, между тѣмъ запаздываніе въ принятіи рѣшительныхъ дѣйствій противъ шаекъ, организуемыхъ въ тылу, можетъ въ будущемъ создать для насъ весьма тяжелое положеніе и лишить войска нашего корпуса свободы дѣйствій не только въ наступленіи, но и въ оборонѣ.

По свѣдѣніямъ отъ перебѣжчиковъ, въ стратегическій планъ противника входитъ, кромѣ обратнаго завоеванія Месопотаміи, изгнаніе нашихъ войскъ изъ Персіи, при чемъ наступательныя дѣйствія противъ экспедиціоннаго корпуса генерала Баратова будутъ начаты послѣ успѣшнаго развитія операцій въ багдадскомъ направленіи.

Вслѣдъ за очищеніемъ Персіи отъ нашихъ войскъ турки предполагаютъ развить операціи своего воздушнаго флота, поставивъ, по словамъ перебѣжчиковъ, на первую очередь бомбардировку нашихъ нефтяныхъ промысловъ въ Баку, снабжающихъ факторами горѣнія всю Россію и армію.

Боевыя дѣйствія на армянскомъ и персидскомъ фронтахъ до 16 сентября не выходили изъ рамокъ тактическаго значенія.

Въ битлисскомъ направленіи, въ районѣ Ортоба, наши развѣдчики атаковали турокъ и, захвативъ плѣнныхъ, вернулись обратно въ свои окопы.

Юго-западнѣе Огнота развѣдчики атаковали турецкую заставу и захватили плѣнныхъ.

На ванскомъ направленіи, въ районѣ Шатала, наши развѣдчики имѣли перестрѣлку со скопищемъ курдовъ.

У южнаго берега Ванскаго озера наши суда уничтожили двѣ турецкихъ шаланды.

На раятскомъ направленіи наши части, выдержавъ бой съ курдами, отбросили послѣднихъ къ Оромару (въ 30-ти вер. къ сѣверо-западу отъ Рiу), захватили плѣнныхъ и стада крупнаго и мелкаго скота.

11-го сентября нашими развѣдывательными частями взятъ Оромаръ, лежащій въ 35 вер. къ западу отъ Нерчча.

Въ 30-ти верстахъ сѣверо-западнѣе Сенны одна изъ нашихъ передовыхъ частей была окружена значительной партіей курдовъ. Окруженные стрѣлки огнемъ сбили курдовъ съ высотъ и разстрѣляли ихъ.

Стратегическій планъ активной операціи 6-ой турецкой арміи Халилъ-паши въ багдадскомъ направленіи потерпѣлъ полное крушеніе.

Въ то время, когда шли усиленныя приготовленія противника къ наступательнымъ дѣйствіямъ и когда къ базѣ турецкой арміи—г. Моссулу—началось сосредоточеніе германскихъ запасныхъ полковъ, отправленныхъ изъ Германіи на поддержку Халилъ-пашѣ, англичане предупредили германо-турецкій ударъ и, перейдя 15 сентября въ рѣшительное наступленіе, разбили турокъ на

своемъ лѣвомъ флангѣ месопотамскаго фронта, примыкающемъ къ р. Евфратъ.

Операція британскихъ войскъ началась съ того, что въ ночь на 15 сентября передовой отрядъ атаковалъ и захватилъ безъ особыхъ затрудненій турецкую позицію у с. Мушеледа, въ 6 вер. къ востоку отъ Рамадіе и въ 99 вер. къ западу отъ Багдада, а вслѣдъ затѣмъ, продолжая развивать свой успѣхъ, перешелъ въ наступленіе противъ рамадійскихъ позицій.

Въ теченіе цѣлаго дня 15 сентября въ районѣ Рамадіе шелъ горячій бой, при чемъ англійскія войска, по сообщеніямъ главной квартиры, несмотря на чрезвычайно трудныя условія боя, выказали необыкновенное упорство и доблесть.

Въ то же время другой британскій отрядъ, находившійся къ сѣверо-востоку отъ Багдада, атаковалъ г. Мендели и въ горячей стычкѣ овладѣлъ послѣднимъ. Въ числѣ трофеевъ оказался турецкій транспортъ изъ 300 верблюдовъ.

На другой день, 16 сентября, англичане произвели полное тактическое окруженіе турецкихъ позицій у Рамадіе, при чемъ всѣ попытки послѣднихъ прорвать кольцо англійскихъ войскъ оказались тщетными.

Убѣдившись въ полной невозможности дальнѣйшаго сопротивленія, турецкія войска принуждены были сдаться на капитуляцію.

Въ виду большого пространства, захваченнаго боями у Рамадіе, пока не представляется возможнымъ привести въ извѣстность количество добычи, захваченной англичанами, а также подсчитать количество плѣнныхъ турокъ.

До 20 сентяря было установлено, что англичами взято 13 орудій и 12 пулеметовъ.

Кромѣ того, турки потеряли убитыми около 200 и плѣнными 3,800 человѣкъ, въ числѣ коихъ находится 200 офицеровъ.

Въ опубликованномъ 17 сентября офиціальномъ сообщеніи объ операціи въ Месопотаміи успѣхъ, одержанный англичанами, разсматривается какъ самый крупный изъ всѣхъ побѣдъ, бывшихъ на Евфратѣ, и какъ самый полный отъ начала месопотамской кампаніи.

Побѣда эта имѣетъ тѣмъ болѣе важное значеніе, что германскій генеральный штабъ, руководящій стратегическими операціями турецкихъ армій, недавно заявилъ о своемъ намѣреніи начать наступленіе на Багдадъ именно въ томъ самомъ направленіи, гдѣ въ настоящее время турки потеряли свои исходныя позиціи.

Пораженіе турокъ было настолько полнымъ, что среди плѣнныхъ оказался даже самъ командующій войсками Ахмедъ-бей со всѣми чинами своего штаба.

Успѣхъ британскихъ войскъ объясняется отличной подготовкой ихъ къ наступленію и строгимъ проведеніемъ въ жизнь принципа скрытности и внезапности.

Дѣйствительно, турки никакъ не могли ожидать наступленія англичанъ въ районѣ рѣки Евфрата, гдѣ позиціи, оборонявшія подступы къ Рамадіе, были прекрасно укрѣплены и, благодаря равнинной мѣстности, могли развивать огневое дѣйствіе артиллеріи на огромное пространство какъ въ длину, такъ и въ ширину, т.-е. обстрѣливать открытыя площади, отличавшіяся отсутствіемъ какихъ-либо удобныхъ подступовъ къ боевому расположенію турокъ.

Такимъ образомъ, непріятель былъ застигнутъ врасплохъ и въ результатѣ долженъ былъ капитулировать.

Надобно замѣтить, что въ данное время, послѣ трехъ лѣтъ войны, потери въ турецкой арміи чрезвычайно чувствительно отражаются на ея боевой мощи, такъ какъ турецкое правительство не въ состояніи давать арміи пополненія послѣ того, какъ всѣ способные владѣть оружіемъ были призваны подъ знамена.

Слѣдовательно, турецкія войска, оперирующія на различныхъ театрахъ современной войны, постепенно таютъ и не пополняются, что, несомнѣнно, и служитъ главной причиной начавшагося упадка воинскаго духа турецкихъ войскъ.

Одновременно съ наступленіемъ англичанъ противъ рамадійскихъ позицій наши войска проявили наступательныя тенденціи въ моссульскомъ направленіи, отвлекая, такъ сказать, взоры турокъ отъ операціи англичанъ.

Овладѣвъ Оромаромъ (въ 80 вер. къ западу отъ г. Урмія), наши заставили турокъ отойти къ югу.

Продолжая свои дѣйствія въ томъ же направленіи, наши овладѣли селеніемъ Переваномъ, находящимся въ 25 верстахъ къ юго-западу отъ Оромара, на пути Диза—Амадія, приблизившись, такимъ образомъ, на разстояніе четырехъ переходовъ (100 верстъ) къ главной базѣ 6-ой турецкой арміи—г. Моссулу.

Это обстоятельство имѣетъ немаловажное значеніе въ томъ смыслѣ, что если Халилъ-паша, поддержанный германскими войсками, перейдетъ въ наступленіе противъ англичанъ въ Месопотаміи, то все же принужденъ будетъ отдѣлить крупную часть силъ для обезпеченія своей базы съ сѣверо-восточной стороны, откуда назрѣваетъ угроза отъ русскихъ войскъ, дѣйствующихъ на территоріи между озеромъ Урмія и рѣкою Евфратомъ.

По сообщенію изъ ставки верховнаго главнокомандующаго, одинъ изъ нашихъ партизанскихъ отрядовъ, соединившись съ „ротой смерти", выбилъ турокъ изъ двухъ линій окоповъ сѣвернѣе Мериванскихъ высотъ, находящихся у укрѣпленія Кала-Маризанъ.

Хотя этотъ успѣхъ имѣетъ исключительно тактическое значеніе, тѣмъ не менѣе указываетъ на стремленіе нашихъ войскъ воспользоваться благопріятнымъ для боевыхъ дѣйствій климатическимъ періодомъ съ цѣлью создать большую устойчивость своему расположенію.

Командующій отдѣльнымъ корпусомъ генералъ Баратовъ, дѣйствующій на персидскомъ фронтѣ, приказомъ по войскамъ объявилъ, что послѣ переговоровъ съ курдскими ханами въ Наміабендѣ было достигнуто соглашеніе, которымъ урегулировывается взаимоотношеніе между курдами и русскими.

По этому соглашенію каждому курду обезпечивается право свободнаго проживанія повсюду въ районѣ расположенія русскихъ войскъ, при чемъ курды обѣщали, что русскіе солдаты въ случаѣ необходимости во время кампаній пройти по курд-

ской землѣ будутъ встрѣчены туземнымъ населеніемъ, какъ друзья.

Командующій корпусомъ вмѣстѣ съ тѣмъ распорядился объ образованіи комитета въ составѣ представителей отъ солдатъ и отъ мѣстнаго населенія, на который возлагается урегулированіе взаимныхъ добрыхъ отношеній и разрѣшеніе возникающихъ недоразумѣній.

Настоящимъ соглашеніемъ генералъ Баратовъ, какъ подчеркивается въ приказѣ, надѣется устранить случаи нападенія мѣстнаго населенія на наши войска и транспорты.

На прочихъ фронтахъ до 22 сентября активныхъ дѣйствій ни съ той ни съ другой стороны не предпринималось.

Въ водахъ Чернаго моря крейсированіе судовъ нашего флота продолжалось успѣшно.

Отрядъ миноносцевъ произвелъ 18 сентября осмотръ портовъ анатолійскаго побережья и захватилъ большую турецкую парусную шхуну съ военнымъ грузомъ, взявъ въ плѣнъ 16 человѣкъ.

Въ районѣ Босфора наши миноносцы уничтожили 20 сентября двѣ шхуны съ углемъ и буксирный пароходъ. Одна уцѣлѣвшая шхуна была захвачена и приведена въ Севастополь вмѣстѣ съ 39-ю плѣнными турками.

По свѣдѣніямъ изъ Тифлиса, краевой армейскій съѣздъ получилъ слѣдующую телеграмму изъ кавказской арміи:

«По приказанію начальника фронта сообщаю къ свѣдѣнію, что, по единогласному показанію плѣнныхъ аскеровъ четырехъ турецкихъ частей, въ Турціи революція.

Энверъ-паша, Талаатъ-бей и Джевидъ-паша убиты.

Султанъ умеръ отъ разрыва сердца.

Войска и народъ дѣйствуютъ вмѣстѣ.

Аскеры слышали о принципахъ, провозглашенныхъ нашей демократіей.

Среди солдатъ наблюдается настроеніе въ пользу мира. Офицеры держатся вдали отъ аскеровъ.

Слухи объ убійствѣ Энверъ-паши передавались съ тыла телеграфистами.

Показанія эти требуютъ провѣрки».

П. Бурскій.

Въ Арменіи.

Съ разныхъ концовъ оккупированныхъ областей Арменіи приходятъ одно ужаснѣе другого извѣстія о тяжеломъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія.

Сравнительно болѣе выносима жизнь въ Ванѣ, гдѣ однако $^1/_3$ населенія, численность котораго въ настоящее время достигаетъ до 23,000, страдаетъ отъ безработицы, голода и холода. Въ частности, затруднительно положеніе тѣхъ, которые недавно вернулись въ Ванъ изъ Салмаста. Ихъ 5—6 тысячъ; не имѣютъ ни зерна для посѣва, ни занятія и поголовно всѣ голые. Предпринятыя мѣстнымъ областнымъ управленіемъ мѣры, повидимому, недостаточны для оказанія необходимой помощи нуждающимся. Постоянно обращаются къ совѣту западныхъ армянъ, къ главному комитету объединенныхъ бѣженскихъ организацій съ просьбой объ организаціи помощи. Помощь, просимая изъ Вана, сосредоточивается пока главнымъ образомъ въ трехъ пунктахъ: необходимы 1) сѣмена для посѣва уже вспаханныхъ полей, 2) одежда для голыхъ и 3) подысканіе занятій и, въ частности, устройство мѣстныхъ мастерскихъ. Не менѣе тяжелое впечатлѣніе производятъ сообщенія изъ другихъ областей. Въ Эрзерумѣ, гдѣ армянское населеніе насчитываетъ восемь тысячъ, нѣтъ хлѣба. Весенній же посѣвъ не принесъ совершенно пользы, потому что, во-1-ыхъ, его было очень мало, во-2-ыхъ, посѣянныя сѣмена оказались большей частью негодными и, въ-3-хъ, болѣе сильнымъ препятствіемъ явилась засуха, уничтожившая большую часть безводныхъ посѣвовъ. Изъ 3,000 армянъ, живущихъ въ Эрзерумѣ, приблизительно 1,800 человѣкъ получаютъ хлѣбъ отъ союза городовъ.

Скоро кончается періодъ работъ, и 5,000 человѣкъ, разсѣянныхъ въ 17 селеніяхъ Эрзерума, не имѣютъ ни хлѣба на сегодняшній день ни сѣмянъ для будущаго посѣва.

Жилищный вопросъ въ Эрзерумѣ также заставляетъ задумываться. Какъ во всѣхъ завоеванныхъ мѣстахъ, такъ и здѣсь, вслѣдствіе суровости зимы и отсутствія топлива дома въ большомъ количествѣ были разрушены солдатами. Во многихъ сняты двери, окна. До сихъ поръ погода позволяла спать на крышахъ, на балконахъ, на дворѣ. Если хотя бы часть пустыхъ домовъ не будетъ приведена въ надлежащій видъ, многіе должны будутъ удалиться изъ Эрзерума, оставшимся же грозятъ тяжелыя заболѣванія. Столь же неутѣшительно положеніе въ областяхъ Басенъ, Хнысъ, Маназкертъ, Эрзинджанъ, Дерджанъ.

Телеграммы, полученныя въ совѣтѣ зап. армянъ и въ редакціяхъ многихъ газетъ, всѣ въ одинъ голосъ говорятъ о необходимости доставки туда хлѣба, сѣмянъ, одежды, постелей и подысканія занятій для безработныхъ.

Первый армянскій съѣздъ N арміи.

Съѣздъ воиновъ-армянъ N арміи созванъ организаціоннымъ бюро армянъ романскаго гарнизона.

Съѣздъ открытъ 12 іюля и состоялъ изъ делегатовъ армянъ N арміи, вызванныхъ по расчету: по одному отъ каждаго полка, отъ артиллерійской бригады, отъ частей, приданныхъ дивизіи, отъ частей, приданныхъ корпусу, отъ частей, не входящихъ въ составъ корпусовъ, и отъ каждаго управленія.

Всего делегатовъ на съѣздъ прибыло 58.

Засѣданій съѣзда было 7.

Президіумъ состоялъ изъ 4-хъ лицъ:

Предсѣдатель съѣзда—прапорщикъ Чаліанъ.

Товарищъ предсѣдателя—мл. унт.-оф. Варт. Баграмовъ.

Секретари: старшій писарь Арзумановъ, мл. писарь Погосовъ.

Въ грезахъ Севана.

У зеркальныхъ струй Севана, въ царствѣ
утра—
Перламутра,
Чуть всплываетъ средь тумана затаенный
Сонный лучъ.
Чуть кропится, улыбаясь, зыбью змѣйной,
Тиховѣйной
И любовью опьяняясь, чуть кровавитъ
Сонмы тучъ...
Я рождаю въ грезахъ грезы, пламенѣя
И алѣя,—
И съ откосовъ на откосы—я взлетаю
На конѣ!..

На протяжныхъ, влажныхъ плесахъ, гдѣ
гагары
Медлятъ чары,
Гдѣ гнѣздятся на утесахъ вольный вѣтеръ
Да орелъ.
Гдѣ сквозь рдяное оконце вижу лалы
И кораллы,
Внемлю тайны, чую Солнце, льну къ Зефиру
И волнѣ!..
Я свиваю въ грезахъ грезы, пламенѣя
И алѣя,—
И все выше, на откосы—я взлетаю
На конѣ!..

Но зардѣли, охмелѣли волны гнѣвно—
Перепѣвно,
Закачали колыбели!—Встрепенулась
Дочь огня!
Задрожали горъ провалы, взбушевали
Неба дали!—
И пресѣченъ былъ на скалы, взлетъ на
скалы
У меня!..
Я сжигаю въ грезахъ грезы, пламенѣя
И нѣмѣя,—
И съ откосовъ на откосы—я свергаюсь
На конѣ!..

Цолакъ.

Остр. Севанъ.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

Новый армянскій журналъ „Вератцнундъ" (Возрожденіе).

Съ 14 іюля сего 1917 года въ Парижѣ подъ редакціей доктора Леона Амбарцумяна началъ выходить ежемѣсячный журналъ „Вератцнундъ", in 8^0, состоящій пока изъ 32 страницъ, въ два столбца каждая страница, и своимъ форматомъ напоминающій журналъ «Bazmavep», который издается въ Венеціи армянскими монахами конгрегаціи мхитаристовъ. Новый журналъ печатается тѣмъ же шрифтомъ, что и „Bazmavep".

Какія цѣли преслѣдуетъ „Вератцнундъ", видно изъ передовой статьи редактора, который, между прочимъ, говоритъ: „Цѣль журнала — поддержать пламенѣющими національный духъ и дѣятельность, направленную на пользу націи армянской колоніи въ Парижѣ; мы будемъ отмѣчать, разбирать и поощрять всякія полезныя явленія и начинанія въ колоніи и возбуждать такія предпріятія, кои необходимы и еще неосуществлены. Мы постараемся резюмировать событія, происходящія въ жизни армянъ какъ на родной землѣ, такъ и въ колоніяхъ, и представимъ вкратцѣ или въ переводѣ мнѣнія, выражаемыя въ различной формѣ объ армянахъ и армянскомъ вопросѣ въ Европѣ и Америкѣ.

Партійныя страсти и личныя пререканія не могутъ имѣть мѣста въ нашемъ журналѣ, кромѣ объективныхъ и безпристрастныхъ сужденій. Въ столь грозные и роковые дни, когда вкупѣ съ судьбою всего человѣчества рѣшается также судьба нашей націи, мы убѣждены, что настоящая всемірная война закончится побѣдой либеральныхъ принциповъ и что для многострадальнаго народа нашего настанетъ періодъ возрожденія, въ которомъ, по мѣрѣ нашихъ скромныхъ силъ, мы желали бы принять участіе и уготовить путь великому общенародному дѣлу".

Въ журналѣ принимаютъ участіе, между прочимъ, бывшій редакторъ журнала „l' Arménie" г. Минасъ Черазъ, извѣстный поэтъ и литераторъ Аршакъ Чобаньянъ, бывшій англійскій консулъ въ Турціи А. Сафрастьянъ и др.

Обѣщанія о цѣли журнала г. редактора находятъ свое подтвержденіе въ № 1 же „Вератцнунда." Оглавленіе:

Рекомендуя журналъ (Veradzenount—La Renaissance, Redaction et administration: 16, Bd. Saint-Denis. Paris, France. Цѣна 15 франковъ) вниманію нашихъ сородичей, которые найдутъ въ немъ не мало полезнаго и поучительнаго для себя, мы съ своей стороны постараемся въ слѣдую-

распятаго Іисуса и, разспросивъ о подробностяхъ событія, нанялъ носилки и велѣлъ отнести себя на Голгоѳу.

Христосъ еще былъ живъ.

Онъ скорбными очами смотрѣлъ на разстилающійся у ногъ Его Іерусалимъ и въ Своемъ безграничномъ милосердіи давно уже простилъ тѣмъ, кто не вѣдалъ, что творилъ.

Тихо, тихо было на Голгоѳѣ. Лишь изрѣдка вѣтерокъ съ горъ Ливана пробѣгалъ по голымъ сѣрымъ утесамъ и скаламъ и уносился дальше, въ выжженную солнцемъ пустыню Іудеи.

Воздухъ все еще былъ накаленъ дневнымъ зноемъ, и стерегущіе Христа римскіе легіонеры лѣниво ходили взадъ и впередъ по Лобному мѣсту.

Знатный иностранецъ изъ Арменіи вышелъ изъ носилокъ и направился къ распятому Христу. Ихъ взгляды встрѣтились, и въ божественныхъ очахъ Христа пріѣзжій прочелъ столько небесной кротости, любви и милосердія, что его сердце забилось и что-то новое, до сихъ поръ невѣдомое наполнило его сердце радостью и умиленьемъ.

Эта радость сіяла, нарастала, пѣла какую-то божественную мелодію.

Въ глубокомъ волненіи, весь потрясенный видѣннымъ, съ вѣрой въ душѣ къ распятому Царю Іудеи, подошелъ язычникъ къ подножью Креста и привѣтствовалъ Спасителя.

Глубокая тишина воцарилась кругомъ. Вѣтерокъ пересталъ играть чахлой листвой одинокой чинары и римскіе воины стояли молча, въ какомъ-то оцѣпенѣніи.

— Твои враги, Учитель,—сказалъ язычникъ,—торжествуютъ въ Іерусалимѣ. Тамъ царитъ радость и веселье...

— Мои враги,—изрекъ Іисусъ,—не тѣ, кто предалъ Меня позорной казни... О, нѣтъ! Сквозь тьму вѣковъ и тысячелѣтій Я вижу Моихъ враговъ. Они придутъ въ міръ въ тіарахъ, коронахъ и порфирѣ. Они будутъ править міромъ и во имя Мое угнетать слабыхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ. Во имя Мое они будутъ проливать кровь невинныхъ, воздвигать костры, преслѣдовать смѣлыхъ и неугодныхъ, ссылать ихъ въ тюрьмы и для нихъ воздвигать висѣлицы. Во имя Мое они будутъ гасить и душить всякій порывъ, всякую мысль о свободѣ, равенствѣ, братствѣ, всякую проповѣдь о любви къ ближнему, о справедливости. Во имя Мое они надѣнутъ тяжелыя цѣпи на руки всего человѣчества, закабалятъ весь міръ и будутъ говорить, что Я такъ училъ и такъ велѣлъ... Вотъ Мои истинные враги!.. А эти... этихъ Я простилъ... Они не вѣдали, что творили...

И Божественный Учитель умолкъ.

Еще тише стало на Голгоѳѣ. Знатный иностранецъ палъ ницъ у подножья Креста и душа его, язычника, молилась Богу любви...

Геворгъ Чубаръ.

Ялта. 1917 г.

Арменія.

(Грядущій мигъ).

На грани двухъ материковъ,
Тамъ, гдѣ сошлись земель предѣлы,
Стояла ты, во мглѣ вѣковъ,
Какъ стражъ безтрепетный и смѣлый.

И много разъ у горнихъ вратъ
На жизнь и смерть борьба кипѣла,
И въ брызгахъ крови былъ булатъ,
И даль пожарами алѣла.

Но врагъ несчетною толпой
Все шелъ, все шелъ, рожденный бездной...
Твой древній край, твой край святой,
Попралъ пятою онъ желѣзной.

И Божій міръ сталъ словно адъ...
И человѣкъ позналъ всѣ муки...
И цѣпь раба, какъ злобный гадъ,
Связала скорченныя руки.

Казалось, палъ послѣдній часъ,
И нѣтъ пощады, нѣтъ исхода...
Но вѣщій пламень не погасъ
Въ груди армянскаго народа!

Врагъ-побѣдитель сна не зналъ,
Не зналъ безпечнаго покоя,—
Орелъ, плѣненный, все терзалъ,
Пугалъ его грозою боя.

И вотъ опять набатный звонъ
Твоей тюрьмы колеблетъ своды,
И мигъ грядущій озаренъ
Дыханьемъ огненной свободы.

Отбрось же путы и воспрянь,
Покинь, какъ Фениксъ, царство тлѣна,—
Возстань, Арменія, возстань!
Борись и вырвись прочь изъ плѣна!

Пусть ярымъ вихремъ взвѣетъ бой,
Пусть вихрь тотъ совѣсть міра будитъ!
Въ побѣду вѣры! она съ тобой!
Она твой древній споръ разсудитъ!..

Уходитъ скорбь во мглу вѣковъ...
Испита чаша искупленья...
И жизнь и солнце шлютъ свой зовъ,
Поютъ о чудѣ воскресенья.

Христофоръ Бахчисарайцевъ.

щихъ нумерахъ «Армянскаго Вѣстника» нѣсколько подробнѣе поговорить о содержаніи статей, указанныхъ въ оглавленіи.

Положеніе бѣженцевъ.

Журналъ „*Ванъ-Тосп*“ въ передовицѣ очередного номера рисуетъ тревожную картину положенія бѣженцевъ, находящихся въ занятыхъ областяхъ турецкой Арменіи, какъ и нашедшихъ прібѣжище на Кавказѣ.

«Голодъ, баснословная дороговизна, безработица, набѣги и разбой курдовъ,—все это поставило турецкихъ армянъ по обѣ стороны границы въ тяжелое, безнадежное положеніе. На страницахъ армянской печати ежедневно можно встрѣтить телеграммы, свидѣтельствующія о томъ, что въ районахъ Эрзерума, Баязета, Басена, Эрзингяна и Муша населеніе переживаетъ голодъ; то же самое, но въ болѣе мрачныхъ краскахъ рисуютъ телеграммы, касающіяся бѣженцевъ, живущихъ въ Эриванской, Ново-Баязетской, Карсской и Александропольской областяхъ.

Далѣе, слѣдуетъ обратить вниманіе и на такой фактъ: болѣе 300 бѣженскихъ семей, страдая отъ безработицы и матеріальной необезпеченности, послали въ Тифлисъ представителей съ цѣлью возбудить черезъ посредство американскаго консула передъ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ ходатайство о томъ, чтобы послѣднее дало упомянутымъ семьямъ возможность выѣхать въ Америку, принявъ на себя расходы на дорогу. Если это удастся, то примѣру указанныхъ 300 семей послѣдуютъ тысячи семействъ.

Прибавьте ко всему этому рядъ другихъ немаловажныхъ фактовъ.

Только недавно закончилась уборка хлѣба, а ужъ на Кавказъ надвигается голодъ: если ужъ мѣстное населеніе не въ состояніи доставать себѣ хлѣба, то что придется дѣлать бѣженцамъ? То же надо сказать и относительно другихъ предметовъ первой необходимости, продовольствія, одежды и пр.

Число безработныхъ изо дня въ день все растетъ; увеличивается и число неработоспособныхъ вдовъ и несовершеннолѣтнихъ сиротъ, спасающихся отъ турокъ.

При столь тяжелыхъ условіяхъ жизни слишкомъ жалкимъ кажется выдаваемое государствомъ пособіе, которое къ тому же не только не увеличивается въ своемъ размѣрѣ соотвѣтственно возросшей нуждѣ, но, какъ полагаютъ, будетъ сокращено въ силу создавшаго въ Россіи финансоваго кризиса».

По мнѣнію журнала, утѣшительно лишь то, что теперь всѣ бѣженскія организаціи объединились и создали главный совѣтъ по устройству бѣженцевъ, который и будетъ впредь вести всѣ дѣла бѣженскія по единой опредѣленной программѣ. Не менѣе важно и присутствіе и роль въ совѣтѣ самихъ турецкихъ армянъ.

Остается лишь пожелать,

«чтобы на помощь главному совѣту пришли вновь всѣ слои армянскаго общества, чтобы на воззваніе его отозвались существующія за границей армянскія колоніи и армянофильскія организаціи.

Нельзя, чтобы турецкіе армяне, претерпѣвшіе за три слишкомъ года войны самые тяжелые удары, были въ послѣднюю минуту оставлены на произволъ судьбы»

О „грузинахъ“ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія.

Изъ „Оризона“ узнаемъ, что въ грузинскихъ газетахъ продолжаютъ печататься статьи и корреспонденціи относительно такъ-называемыхъ „грузинъ-григоріанцевъ“, т.-е. армянъ, говорящихъ на грузинскомъ лишь языкѣ.

Такъ, газ. „Сакартвело“ въ посвященной данному вопросу статьѣ, повторивъ вновь все сказанное по этому поводу въ грузинской прессѣ, дѣлаетъ въ концѣ два новыхъ предложенія, формулируя ихъ слѣдующимъ образомъ:

„Грузины-григоріанцы,—пишетъ грузинскій органъ,—должны теперь же выставить требованіе о томъ, чтобы богослуженіе въ церквахъ совершалось отнынѣ на родномъ имъ грузинскомъ языкѣ, а не на непонятномъ имъ армянскомъ.

И это было бы справедливымъ требованіемъ,—увѣряетъ газета,—такъ какъ каждый человѣкъ долженъ славословить Бога на понятномъ ему языкѣ. А то иначе на что бы походило, если бы, напр., греки слушали богослуженіе въ своихъ церквахъ на русскомъ, а русскіе—на греческомъ языкѣ? Вотъ почему грузины-григоріанцы не должны слушаться лицъ, старающихся насильственно обратить ихъ въ армянъ, смѣшавъ въ одно религію и національность.

Мы же, родные братья грузинъ-григоріанцевъ, говорили имъ, что они и впредь могутъ держаться григоріанскаго вѣроисповѣданія, ибо, какъ извѣстно, вѣра составляетъ свободу совѣсти, а этой свободы ихъ никто не лишитъ, въ особенности теперь, въ дни великихъ свободъ. Но по національности григоріанцы должны себя признать грузинами, раздѣлять наши радости и горести и заодно съ нами добиваться полной политической и территоріальной автономіи Грузіи.

Равнымъ образомъ мы считаемъ излишнимъ созданіе особыхъ школъ для грузинъ-григоріанцевъ, ибо дѣти грузинъ—какъ православныхъ, такъ и григоріанцевъ—должны совмѣстно обучаться грузинскому языку, но раздѣльно—закону Божію.

Надѣемся,—заключаетъ газета,—что грузины-григоріанцы будутъ содѣйствовать столь важному для родины дѣлу, какъ объединеніе грузинъ всѣхъ толковъ“.

Все это ясно и понятно, конечно, хотя и черезчуръ наивно. „Родные братья грузинъ-григоріанцевъ“ не объясняютъ только одного. Если „грузинъ“ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія *нельзя* обучать забытому ими армянскому языку и слушать богослуженіе на этомъ родномъ имъ языкѣ, то отчего имъ *должно* „признать себя грузинами и требовать для Грузіи полной автономіи?“ Если первое „насильственно“ и противорѣчитъ принципамъ свободы и справедливости, то какимъ образомъ второе согласуется съ послѣднимъ?

Очевидно, „Сакартвело“ всю мотивировку двухъ своихъ предложеній строитъ на правилѣ: „люблю истину, но еще болѣе—Платона“...

Къ вопросу о Лазаревскомъ институтѣ.

Высказываясь по вопросу о реформированіи Лазаревскаго института, газ. „Мшакъ“, между прочимъ, пишетъ:

„Намъ кажется, что право опредѣлять судьбу Лазаревскаго института, какъ и право избранія попечителя института, принадлежитъ не одной лишь московской армянской колоніи, а всему армянскому народу. Слѣдовательно, распоряжаться имъ можетъ лишь армянскій народъ.

Мы, конечно, ничего не имѣемъ противъ личности новаго попечителя, проф. Адонца, хотя намъ и хотѣлось бы видѣть его, ученаго армяновѣда, въ должности директора, а не попечителя института. Мы касаемся только принципіальной стороны вопроса. И мы находимъ, что постъ попечителя Лазаревскаго института можетъ занять или католикосъ всѣхъ армянъ или же лицо, армянскимъ народомъ избранное“.

Нѣсколько ниже газета говоритъ:

„Лазаревскій институтъ слѣдовало бы перевести на Кавказъ или въ Арменію... Только тогда онъ можетъ служить непосредственно своей цѣли,—а именно, интересамъ армянскаго народа,—для чего, собственно, онъ и учрежденъ.

Однимъ изъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго армянскаго съѣзда, долженъ быть вопросъ о будущемъ Лазаревскаго института".

Однако, въ другомъ номерѣ той же газеты помѣщена статья, въ которой указывается на нецѣлесообразность и вредность перевода Лазаревскаго института на югъ какъ въ отношеніи матеріальномъ, такъ и съ чисто просвѣтительной стороны дѣла.

Русская пресса.

Въ редакціи получены первые нумера газ. арм. рев. партіи дашнакцутюнъ на русскомъ языкѣ — «Молотъ», издающейся въ Тифлисѣ. Газета такъ опредѣляетъ свою программу:

„Ознакомить русское и кавказское общество съ національными, экономическими факторами въ Закавказьѣ, въ частности, съ условіями аграрными и промышленными,—вотъ одна изъ главныхъ задачъ, которыя ставитъ себѣ „Молотъ". Сравнить культурныя и экономическія условія въ трехъ частяхъ Закавказья,—въ грузинской, армянской и татарской областяхъ—вторая задача нашего органа. Наконецъ, сравненію трехъ областей съ Европейской Россіей и другими частями нашего государства будетъ придаваться у насъ серьезное методологическое значеніе.

Но будущность Закавказья, особенно армянской трети его, какъ части Россійскаго государства, опредѣляется въ значительной мѣрѣ его военно-политическимъ положеніемъ. Потому будетъ удѣлено достаточно вниманія и выясненію вопросовъ, связанныхъ съ войной и военной политикой старой и новой Россіи.

На фонѣ работъ, посвященныхъ всѣмъ упомянутымъ сторонамъ нашей дѣйствительности, въ яркихъ чертахъ предстанетъ передъ дружественными, равнодушными и враждебными кругами политическая и соціальная программа и тактика армянской революціонной партіи дашнакцутюнъ.

Защита этой соціалъ-революціонной программы является второй важнѣйшей задачей „Молота".

Разработка и конкретизація этой программы для составленія платформы нашей партіи въ россійскомъ Учредительномъ Собраніи будутъ логическимъ заключеніемъ всѣхъ этихъ работъ. Будутъ онѣ одновременно и заслугой передъ партіей и правомъ газеты на дальнѣйшее существованіе".

«Кавк. Сл.», касаясь требованій національныхъ партій въ Россіи—преобразовать унитарное Русское государство въ федеративную республику, пишетъ слѣдующее:

Прежде чѣмъ требовать превращенія Россіи въ федерацію, необходимо представить, во-первыхъ, общую конституцію этой федераціи и, во-вторыхъ, признанную всѣми народами карту границъ отдѣльныхъ штатовъ.

Не имѣя ни того ни другого, немыслимо взяться за проведеніе реформы.

Но на дѣлѣ, сколько намъ извѣстно, ни одна національность Россіи и ни одна изъ общероссійскихъ интернаціональныхъ партій не опубликовала юридически разработанныхъ подробныхъ проектовъ конституціи россійской федераціи и географической карты границъ отдѣльныхъ штатовъ.

Вопросъ и до сихъ поръ еще находится въ плоскости общихъ обсужденій и торжественныхъ декларацій, тогда какъ для проведенія его въ жизнь нужна черная работа по выработкѣ точныхъ юридическихъ нормъ.

До тѣхъ же поръ, пока не будутъ выработаны эти нормы, возможно введеніе для отдѣльныхъ частей республики временныхъ положеній объ автономіи въ родѣ введеннаго въ Украинѣ, но рѣшительно немыслимо созданіе федераціи.

Это отчетливое сознаніе невозможности введенія немедленно, въ настоящую минуту, федеративнаго строя и заставило большинство въ національной секціи демократическаго совѣщанія голосовать противъ требованія немедленнаго введенія федераціи.

Секція отчетливо сознавала, что одно дѣло—декретъ о введеніи республики и другое—декретъ о федераціи. Первый декретъ не внесъ ничего новаго въ уже созданное жизнью положеніе. Второй декретъ заставилъ бы немедленно перестроить всѣ созданныя революціей формы власти.

Эта перестройка, къ которой, нужно говорить прямо, мы еще не успѣли подготовиться за полгода революціи, грозила бы такими грандіозными осложненіями, передъ которыми блѣднѣетъ все пережитое нами до сего дня.

Но если такъ, то секція, конечно, была права отложить вопросъ и не настаивать на немедленномъ его рѣшеніи.

До Учредительнаго Собранія осталось два мѣсяца. За это время народы Россіи сумѣютъ сдѣлать необходимую подготовительную работу, и Учредительное Собраніе гораздо легче установитъ то, что почти невозможно провести теперь.

Хроника.

ЛОНДОНЪ.

Праздникъ армянскаго флага въ Лондонѣ.

Всѣ союзные народы имѣли въ Лондонѣ свои «праздники флага», дни «Краснаго Креста» и сочувственныя демонстраціи. Англичане, вообще, не склонны къ большимъ народнымъ демонстраціямъ, но они отлично умѣютъ устраивать праздники для достиженія практическихъ результатовъ въ пользу страждущихъ народовъ. Съ самаго начала нынѣшней войны Лондонъ, большіе и малые города Великобританіи и заморскія автономныя ея колоніи, при разныхъ случаяхъ, устраивали такіе праздники въ пользу нуждъ армій союзныхъ народовъ и ради дѣла помощи угнетеннымъ національностямъ. И этотъ великодушный народъ бодро и неустанно жертвовалъ щедрой рукой. Отъ подобныхъ сочувственныхъ демонстрацій и помощи Арменія также получала свою долю. Армянскій «Красный Крестъ» и «фондъ бѣженцевъ» въ прошломъ году, при содѣйствіи благородной Miss Robinson, организовали «праздники армянскаго флага» (Armenian flag Day) въ 20 большихъ и малыхъ городахъ Англіи, въ томъ числѣ въ Манчестерѣ, Ливерпулѣ и въ другихъ центрахъ. Для успѣшной организаціи такого праздника въ Лондонѣ необходимы были серьезныя работы и обширныя приготовленія. «Фондъ армянскихъ бѣженцевъ», находящійся подъ покровительствомъ лондонскаго лордъ-мэра, постановилъ въ декабрѣ предпринять это дѣло во всемъ Лондонѣ, организовать «праздникъ армянскаго флага», на улицахъ продавать армянскіе флаги, медали и, такимъ образомъ, собрать деньги въ пользу армянскихъ бѣженцевъ. Техническая сторона дѣла организаціи была поручена фирмѣ г. Rees, которая приняла всѣ мѣры въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, чтобы праздникъ удался не только съ нравственной но и съ матеріальной точекъ зрѣнія. Около четырехъ недѣль тому назадъ въ одномъ изъ залъ Holborn Restaurant, былъ созванъ подготовительный митингъ, на который пришли около 150 армянокъ и англичанокъ, чтобы свидѣться и получить нужныя инструкціи

для предстоящей дѣятельности. На этомъ митингѣ говорили председатель исполнительнаго органа фонда лордъ-мэръ, г. Анеринъ Вильямсъ (Aneurin Williaims), non-conformist Rev Teyer и другіе, объясняя важность дѣла и справедливость армянскаго домогательства. На митингѣ не могли присутствовать, по случаю болѣзни, госпожа Ллойдъ-Джоржъ и Laby Bryce. Съ означеннаго перваго митинга руководители центральныхъ складовъ выказали кипучую дѣятельность, чтобы удачно вести дѣло въ колоссальномъ Лондонѣ. Нѣсколько тысячъ, главнымъ образомъ, англичанокъ, армянокъ, а также дамъ русскихъ, французскихъ, бельгійскихъ, еврейки, гречанки и другія женщины подписались добровольно продавать флаги въ указанныхъ имъ станціяхъ и улицахъ. Сегодня, 13-го іюня, во вторникъ, въ Лондонѣ былъ праздникъ Armenian flag Day. На стѣнахъ вокзаловъ, большихъ общественныхъ зданій и большихъ гостиницъ были прибиты потрясающіе призывы, напечатанные на бумагѣ красными и черными буквами; въ серединѣ изображена бѣженка-армянка, съ больнымъ ребенкомъ. Опустивъ голову, она оплакиваетъ свою судьбу, а по сторонамъ написано: «600,000 мужчинъ и женщинъ перебито турками и 1.200,000 турками выселены изъ ихъ домовъ. Помогите спасти остатки этого браваго и угнетеннаго народа.» Съ 8 часовъ утра женщины съ кружками флаговъ и медалей заняли всѣ вокзалы, центральныя улицы и всѣ пути, ведущіе къ С[illegible] денничныя дамы направлялись въ банки, большія гостиницы и извѣстные рестораны съ цѣлью выставить свои призывы и выяснить суть дѣла. Еще наканунѣ сего дня и утромъ газеты готовили воззванія, чтобы обратить вниманіе общества на древнюю славу Арменіи и нынѣшнюю мартирологію ея. «Times» напечаталъ на четырехъ столбцахъ воззваніе подъ заглавіемъ: «День Арменіи», въ которомъ приводитъ объ армянахъ мнѣнія лордовъ Салисбюри, Кромера, Брайса и оцѣнку Дешанеля*) Анатоля Франса и другихъ выдающихся французовъ. День начался удачно: то былъ яркій и солнечный лѣтній день. Мы съ полковникомъ Маркаромъ Грегори были назначены отъ складовъ гуляющими блюстителями для перевода денегъ въ банкъ. Мы—очевидцы любопытныхъ картинъ. Шофферъ нашего автомобиля, простой англичанинъ, прикрѣпилъ къ своему капи армянскій флагъ, не зная, кто мы такіе. Я спросилъ его, почему онъ купилъ флагъ, заплативъ за него около 30 коп. Онъ отвѣтилъ, что «про Арменію онъ ничего не знаетъ, однако эта страна, должно-быть, одна изъ нашихъ союзницъ, иначе лордъ-мэръ Лондона не организовалъ бы «день Арменіи». «Мы, какъ союзники, обязаны помочь другъ другу. Я отъ искренняго сердца отдалъ мою маленькую лепту и, надѣюсь, она достигнетъ своей цѣли, чтобы прокормить сироту одинъ день.» Въ одномъ изъ складовъ (dépôt) я встрѣтилъ молодую англичанку, одѣтую въ трауръ. „Я спросила моего мужа, сказала она, и понимаю значеніе армянскихъ ужасовъ. Если вѣрны всѣ описанія, то это ужасно; только надѣюсь что не все правда изъ сказаннаго.“ Въ одной изъ самыхъ большихъ гостиницъ управляющая складомъ, жена лорда, пожала плечами и произнесла, отдавая свою полную кружку: „Я не могу подыскать словъ, чтобы выразить наши чувства передъ мученичествомъ этого бодраго народа; надо надѣяться, что это будетъ послѣднимъ.“ Проѣзжая по одной изъ главныхъ улицъ, мы встрѣтили одну дѣвушку, продавщицу флаговъ, говорившую съ однимъ австралійскимъ офицеромъ. „Кто такіе армяне и гдѣ находится Арменія,—спрашивалъ офицеръ,—на какомъ фронтѣ сражается ихъ армія и противъ кого?“ Дѣвица давала объясненіе, какъ сама понимала. Въ большомъ торговомъ домѣ Harrods одна изъ дѣвицъ-продавщицъ сказала мнѣ, что она предложила одному англійскому солдату купить флагъ, но тотъ отказался, говоря, что „армяне сражаются противъ нашихъ союзниковъ-русскихъ и насъ; они наши враги!“ Я могъ бы привести цѣлый рядъ подобныхъ инцидентовъ, однако вышеупомянутые достаточны, чтобы показать чувства и знакомство широкихъ слоевъ касательно Арменіи. Видѣнное и слышанное мною сегодня убѣдило насъ, здѣсь живущихъ, что въ извѣстныхъ кругахъ существуетъ сознательное отношеніе и чувство къ армянскому народу, интересъ къ его настоящему и будущем положенію, но въ болѣе широкихъ слояхъ насъ знаютъ столько же, сколько и осетинъ.

Armenian flag Day безусловно оказался бы болѣе успѣшнымъ, если бы германцы не дали новаго доказательства своего звѣрства въ этотъ день. Утромъ, въ 11 часовъ, 15 германскихъ аэроплановъ напали на Лондонъ—City и, бросая бомбы на многолюдныя улицы, убили 104 невинныхъ гражданъ и ранили около 500 чел. Нѣкоторыя изъ бомбъ упали очень близко отъ складовъ и отвлекли вниманіе общества и дѣвицъ, продавщицъ флаговъ. Вопреки случайности этого инцидента, онъ, самъ по себѣ, зловѣщій признакъ. (Германцы помогли туркамъ уничтожить армянъ въ Турціи, ихъ интеллигенція своими пантуранскими программами воспламенила воображеніе софистовъ младотурокъ; нынѣ ихъ аэропланы даютъ случайное выраженіе ихъ намѣреній. Германія рѣшила окончательно истребить армянъ руками турокъ, и она старается употребить въ этомъ направленіи всѣ средства.)

Успѣху праздника армянскаго флага очень много содѣйствовали самоотверженныя армянки и англичанки. Организаторъ г. Rees съ восторгомъ говоритъ о горячемъ усердіи и преданности дѣлу лондонскихъ армянокъ. „Въ дѣло помощи своимъ несчастнымъ соотечественникамъ онѣ вложили всю свою пылкость души, честь и всѣ физическія силы.“ Собранныя деньги, сумма которыхъ еще не выяснена, будутъ переведены въ Багдадъ и на Кавказъ въ пользу армянскихъ переселенцевъ.

Аршакъ Сафрастьянъ.

Іюня 13-го дня 1917 г.
Лондонъ.

---

*) Дешанель—президентъ французкой палаты депутатовъ. Ред.

ПАРИЖЪ.

По поводу одного соглашенія.

Въ освѣдомленныхъ сферахъ Европы ни для кого не составляетъ уже тайны, что въ теченіе 1916 года между Франціей, Англіей и Россіей состоялось соглашеніе о раздѣлѣ Турецкой имперіи.

Россія требовала себѣ Константинополь и три занятыхъ ею армянскихъ вилайета, Англія—Месопотамію, а Франція—Сирію, Киликію и остальные три армянскихъ вилайета (Сивасъ, Харбердъ и Діарбекиръ). Такимъ образомъ, слѣдовательно, въ силу этого соглашенія трехъ державъ территорія Арменія раздѣлялась на части и расчленялась. Назначенная верховнымъ патріархомъ и католикосомъ армянская делегація, къ несчастію, очутилась передъ совершившимся фактомъ,—ея воли, конечно, не спросили, когда заключали это соглашеніе. Поэтому, несомнѣнно, недоразумѣніе, когда нѣкоторые изъ нашихъ соотечественниковъ объявляютъ въ армянской печати, будто армянская делегація въ Парижѣ дѣлаетъ рискованные шаги, что она приноситъ въ жертву родную землю и проч.

Поставленная передъ совершившимся фактомъ, армянская делегація въ продолженіе долгихъ мѣсяцевъ дѣлала большія усилія какъ въ Парижѣ, такъ и въ Лондонѣ, чтобы добиться автономіи хотя бы въ разъединенныхъ частяхъ Арменіи. Она особенно много потрудилась, чтобы изъ Сивасскаго, Хардбердскаго, и Діарбекирскаго вилайетовъ вмѣстѣ съ Киликіей составить автономную Арменію подъ протекторатомъ Франціи. И усилія делегаціи увѣнчались успѣхомъ. Французское правительство обѣщало уважить національныя чаянія армянъ въ формѣ, выработанной делегаціей,—съ согласія Англіи даже гавань Александретты включена была въ предѣлы территоріи будущей автономной Арменіи.

Однако, въ настоящее время все измѣнилось. Русская революція и выступленіе Америки на сцену совершенно разстроили состоявшіяся соглашенія.

Русское временное правительство уже предложило пересмотрѣть ихъ, на что Франція и Англія изъявили свое согласіе. Разъ Россія не желаетъ ни аннексіи Константинополя, ни Эрзерумскаго, Ванскаго и Битлисскаго вилайетовъ, то и Франція откажется отъ Сиріи и частей Арменіи, Англія—отъ Месопотаміи. Положеніе радикально мѣняется. Съ уничтоженіемъ соглашенія 1916 года армянская делегація возвращается къ своему первоначальному проекту, т.-е. требуетъ образованія автономной Арменіи изъ всѣхъ шести вилайетовъ вмѣстѣ съ Киликіей, подъ протекторатомъ державъ. Отказываться отъ аннексіи—не значитъ сохранить Арменію подъ ярмомъ Турокъ. Всѣ союзныя державы, особенно Россія и Америка, неоднократно подтверждали, что угнетенныя національности должны получить право на самоопредѣленіе. Какъ недавно объявили І. Брантигъ и Вандервельде, „освободить Арменіи отъ турецкаго ига—не означаетъ annexer, но desannexer.

Мы, армяне, наши надежды возлагаемъ, прежде всего, на демократическую Россію и полагаемъ, что послѣ столькихъ бѣдствій и ужасовъ, перенесенныхъ нашимъ многострадальнымъ народомъ въ Турціи, не найдется ни одного благороднаго демократа и соціалиста, который, ради одной или другой формулы потребовалъ бы отказаться отъ турецкой Арменіи и опять оставить армянъ въ рукахъ вѣковыхъ палачей. Это могло бы заклеймить позоромъ высокое и безупречное знамя русской демократіи.

Пусть не говорятъ, что число армянъ очень незначительно въ Арменіи для созданія автономіи. Пусть не забываютъ, что число грековъ не превышало 300,000, когда Греція стала независимымъ государствомъ. Сербія едва обладала 600,000 жителей, когда получила независимость. То же самое слѣдуетъ сказать и о Болгаріи. Послѣ войны на территоріи Арменіи въ короткій срокъ соберется minimum милліонъ армянъ. Число, несомнѣнно,—великая сила, но еще большая сила—качество народа, степень его культурности и политической зрѣлости. Эта послѣдняя сила, безспорно, на сторонѣ армянъ. Достаточно вспомнить, что до войны ввозъ товаровъ и большая часть вывоза находились въ рукахъ 2 (двухъ) милліоновъ армянъ во всей Турецкой имперіи, гдѣ народонаселеніе доходитъ до 20 милліоновъ. Армянскій элементъ пользовался первенствомъ не только на поприщѣ экономическомъ, но и на огромномъ пространствѣ, и въ исконныхъ армянскихъ вилайетахъ онъ являлся единственнымъ носителемъ умственной культуры. Почти исключительно въ рукахъ армянъ сосредоточивались самыя тонкія искусства, ремесла, какъ и свободная профессія врачей, юристовъ, адвокатовъ, фармацевтовъ и проч. Наконецъ, не нужно забывать, что и число турокъ и курдовъ значительно убавилось въ теченіе войны, такъ какъ съ продвиженіемъ русскихъ впередъ магометанскіе элементы массами отступали въ Курдистанъ и Анатолію и, вѣроятно, только незначительная часть ихъ въ будущемъ возвратится въ Арменію.

Вотъ почему армянская автономія подъ протекторатомъ державъ исполнима и отнынѣ она должна стать лозунгомъ для всѣхъ армянъ.

Во всякомъ случаѣ, безсознательными предателями національнаго дѣла окажутся тѣ, кто пожелаетъ сохранить надъ Арменіей хотя бы даже тѣнь турецкаго верховенства (suzerainete).

Микаэль Варандьянъ.

Парижъ, 25 іюня 1917 г.

Армяне въ Австраліи.

Изъ Мельбурна сообщаютъ издающейся въ Египтѣ газетѣ „Аревъ“:

„Въ Австраліи находится 9 армянъ изъ Турціи. Изъ нихъ А. Палавянъ, богатый коммерсантъ, пріобрѣлъ въ Мельбурнѣ широкую популярность. По его ходатайству армяне въ Австраліи, хотя и подданные вражеской державы, пользуются покровительствомъ и имъ разрѣшенъ австралійскимъ правительствомъ сборъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. Въ этомъ сборѣ принимаютъ близкое участіе мельбурнскій лордъ-мэръ и представители всѣхъ церквей, согласно постановленію церковнаго собора.

„Армянское воскресенье“ до сихъ поръ дало 2.500 ф. ст., изъ коихъ председатель „армянскаго комитета“ м-ръ Эдгаръ, бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, перевелъ лондонскому лордъ-мэру 1,800 ф. ст. Постановлено также устроить „армянскій день“. Учреждено нѣсколько комитетовъ по оказанію помощи армянамъ“.

Воззваніе.

По сообщенію корреспондента „Айастана“, проживающіе въ Парижѣ и Марселѣ турецкіе армяне на митингахъ постановили обратиться ко всѣмъ своимъ соотечественникамъ съ воззваніемъ, которое было перепечатано во многихъ французкихъ газетахъ и послано въ различные города Европы, Америки и Азіи. Въ воззваніи говорится:

„Эльзасъ и Лотарингія стали жертвой нѣмецкой тираніи; точно такъ же Арменія является жертвой турецкой тираніи. Арменія никогда не должна забывать усилій французской дипломатіи для спасенія армянъ отъ ятагана палачей, покровительствуемыхъ Вильгельмомъ. Часъ расплаты съ преступниками приближается. Русскіе армяне въ рядахъ россійской арміи должны исполнить свой долгъ и отомстить за смерть своихъ братьевъ и за издѣвательства надъ ихъ трупами. Ни одна пуля армянскихъ солдатъ, находящихся въ турецкой арміи, не должна быть направлена противъ друзей и союзниковъ Франціи. Турецкое правительство ведетъ армянъ на войну, но противъ кого? Противъ русскихъ? Не мы пойдемъ стрѣлять въ нашихъ братьевъ на Кавказѣ! Армяне, записывайтесь въ ряды французской и союзной арміи для побѣды надъ Вильгельмомъ, чьи желѣзнодорожные рельсы въ Турціи покоятся на костяхъ сотенъ тысячъ зарѣзанныхъ армянъ“.

Въ пользу армянъ.

Издающійся въ Египтѣ „Аревъ“ сообщаетъ, что недавно въ Нью-Іоркѣ извѣстный дѣятель Билл Сендей устроилъ многолюдное собраніе, на которомъ присутствовало 12,000 человѣкъ, посвященное армянскому вопросу. На мѣстѣ было собрано 115.000 долларовъ въ пользу армянъ и сирійцевъ. Привѣтствовалъ собраніе отъ имени профессіональнаго союза американскихъ армянъ еп. Гюлесарянъ. Въ сборѣ принялъ участіе армянскій союзъ и внесъ 20,000 долларовъ, изъ нихъ 15,000 долларовъ переведены католикосу черезъ американскую комиссію.

Армяне въ Бразиліи.

Издающейся въ Марселѣ армянской газетѣ „Арменія“ сообщаютъ:

„Въ столицѣ Бразиліи, Ріо-де-Жанейро, проживаютъ 30 армянъ. Многіе изъ нихъ имѣютъ табачныя плантаціи и занимаются культурой „армянскаго табака“. Сѣмена получаются изъ Турціи. Мѣстное населеніе относится къ армянамъ весьма доброжелательно. Недавно здѣсь былъ устроенъ сборъ пожертвованій въ пользу убѣженцевъ по инициативѣ проф. Э. Базила. Деньги посланы католикосу, отъ котораго полученъ кондакъ. По этому поводу проф. Базилъ помѣстилъ въ мѣстныхъ газетахъ рядъ статей. Проф. Базилъ—изъ армянъ-католиковъ. Высшее образованіе получилъ въ Парижѣ и нынѣ проживаетъ въ Ріо-де-Жанейро. Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ его книга „Исторія Арменіи“ на мѣстномъ языкѣ“.

Армяне въ Америкѣ.

Образовавшійся 3 мѣсяца назадъ въ Соединенныхъ Штатахъ „Армянскій національный союзъ“, въ составъ котораго входятъ представители всѣхъ армянскихъ партій въ Новомъ Свѣтѣ, нынѣ имѣетъ, какъ сообщаетъ „Айастанъ“, болѣе ста отдѣленій въ различныхъ городахъ. Союзомъ за 3 мѣсяца устроено въ Соединенныхъ Штатахъ 52 собранія, на которыхъ собрано 180,000 доларовъ. Израсходовано 50,000 доларовъ, изъ коихъ получили свою долю бѣженцы въ Багдадѣ, Алеппо, Іерусалимѣ и Эрзерумѣ. Союзъ предпринялъ, между прочимъ, пропаганду среди американцевъ въ пользу армянъ. Для этой цѣли союзъ проектируетъ, издавать свой органъ на англійскомъ языкѣ и устраивать лекціи въ „академіи политическихъ наукъ“. Недавно состоялась первая лекція председателя союза юриста М. Севазли.

ТИФЛИСЪ.

Съѣздъ армянской народной партіи.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Эта молодая партія возникла по инициативѣ группы тифлисскихъ общественныхъ дѣятелей въ маѣ текущаго года.

Въ основу міровоззрѣнія партіи легли, съ одной стороны, либерально-народническія идеи, которыя впервые въ армянской дѣйствительности сталъ проводить извѣстный армянскій публицистъ Григоръ Арцруни въ газетѣ „Мшакъ“, а съ другой стороны—идеологія партіи народной свободы и отчасти трудовиковъ. Временная программа партіи была составлена въ духѣ требованій кадетовъ, съ тѣмъ различіемъ, что на національный армянскій вопросъ было обращено больше вниманія.

Такъ, партія требовала, чтобы армянскій вопросъ въ Турціи былъ разрѣшенъ согласно желанію турецкихъ армянъ (послѣдніе, какъ извѣстно, желаютъ созданія свободной Арменіи). Въ отношеніи русской Арменіи программа требовала, чтобы въ Закавказьѣ былъ произведенъ административный передѣлъ по этнографическому и экономическому признаку, и въ образуемой вслѣдствіе этого армянской области съ преобладающимъ армянскимъ населеніемъ было введено широкое мѣстное самоуправленіе съ правами законодательства по мѣстнымъ дѣламъ. Программа партіи подверглась переработкѣ на первомъ партійномъ съѣздѣ, который происходилъ 24—27 сент. На съѣздѣ присутствовало до 60 делегатовъ. (Партія имѣетъ 32 отдѣленія въ городахъ и 10 въ селеніяхъ.) Председателями съѣзда были избраны М. И. Пападжановъ и бывшіе члены Государственной Думы Г. Теръ-Петросянъ и А. Айвазянъ.

Однимъ изъ наиболѣе важныхъ постановленій съѣзда является то, что партія дѣлается національной и самостоятельной, а не армянской секціей ка-

детской партіи, что въ нее могутъ вступать всѣ армяне безъ различія подданства, класса и пола, достигшіе извѣстнаго возраста. По національному вопросу партія сдѣлала шагъ впередъ. Послѣ продолжительнаго обсужденія съѣздъ призналъ, что федеративный строй не пріемлемъ съ точки зрѣнія интересовъ Россіи и армянскаго народа, и потому высказался за унитарную демократическую республику, въ которой русская Арменія послѣ административнаго передѣла Закавказья должна имѣть національно-территоріальную автономію съ правами законодательства по мѣстнымъ дѣламъ. Разница между старой и новой программой та, что теперь съѣздъ впервые выдвинулъ для русской Арменіи слово „автономія". Для турецкой Арменіи осталось въ силѣ требованіе старой программы. Въ новую программу включено требованіе о персональной экстерриторіальной автономіи съ правами публично-правового союза для всѣхъ армянъ, живущихъ въ Россіи, но находящихся внѣ предѣловъ армянской области. Съѣздъ принялъ принципъ отдѣленія церкви отъ государства; что же касается взаимоотношеній армяно-григоріанской церкви и автономной армянской области, то это опредѣлитъ автономное законодательство. Остальныя требованія программы тѣ же, что у кадетовъ и отчасти у трудовиковъ.

По аграрному вопросу послѣ продолжительныхъ дебатовъ незначительнымъ большинствомъ голосовъ отвергнутъ принципъ національзаціи земли и принята съ маленькими измѣненіями аграрная программа партіи нар. свободы въ редакціи VIII партійнаго съѣзда. Программа эта будетъ подвергнута на ближайшей партійной конференціи пересмотру, послѣ чего на мѣстахъ будутъ подробно изучены формы землевладѣнія въ армянской области и выяснены желанія самихъ армянскихъ крестьянъ. Таковы въ общихъ чертахъ программныя требованія партіи.

Съѣздъ постановилъ создать партійный органъ или пріобрѣсти въ собственность партіи газету „Мшакъ".

Рѣшено также вести широкую партійную агитацію въ провинціи какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ.

По вопросу о выборахъ въ Учредительное Собраніе рѣшено притти къ соглашенію съ другими армянскими политическими партіями и выставить на выборахъ общенаціональный списокъ кандидатовъ. Въ отношеніи текущаго политическаго момента съѣздъ принялъ двѣ резолюціи, одна изъ нихъ касается временнаго правительства, другая—члена особаго закавказскаго комитета М. И. Пападжанова.

Первая резолюція гласитъ: „Первый съѣздъ армянской народной партіи, не выдвигая національныхъ требованій до Учредительнаго Собранія, выражаетъ свое полное довѣріе временному правительству и готовность оказывать ему всяческое содѣйствіе въ его созидательной работѣ. Съѣздъ выражаетъ надежду, что вновь сконструированное коалиціонное правительство установитъ въ странѣ тотъ необходимой и прочный правопорядокъ, который дастъ возможность всѣмъ живымъ силамъ государства спасти Россію изъ теперешняго ея критическаго положенія, закончить войну почетнымъ миромъ, съ которымъ тѣсно связанъ вопросъ о судьбѣ многострадальныхъ нашихъ собратьевъ, турецкихъ армянъ, и повести Россію къ свѣтлому будущему черезъ Учредительное Собраніе".

Вторая резолюція касается члена особаго закавказскаго комитета М. И. Пападжанова.

„Первый съѣздъ армянской народной партіи, узнавъ объ отставкѣ члена Государственной Думы и особаго закавказскаго комитета М. Пападжанова, выражаетъ ему свое полное довѣріе по поводу его плодотворной государственной дѣятельности при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ и считаетъ необходимымъ обратиться къ нему съ просьбой въ интересахъ государства, края и армянскаго народа, чтобы онъ взялъ свою отставку обратно и продолжалъ свою дѣятельность въ томъ же примирительномъ духѣ."

Резолюція же, требующая автономіи (конечно, не государственной), гласитъ:

„Первый съѣздъ армянской народной партіи, разсмотрѣвъ вопросъ о политическомъ устройствѣ армянскаго народа, исходя изъ лозунга, провозглашеннаго русской революціей—дать всѣмъ народностямъ право на самоопредѣленіе, пришелъ къ заключенію, что жизненные интересы закавказскихъ армянъ требуютъ національно-территоріальной автономіи, потому онъ рѣшилъ защищать на всероссійскомъ Учредительномъ Собраніи требованіе національно-территоріальной автономіи съ законодательными правами по мѣстнымъ дѣламъ, и соотвѣтственно съ этимъ должны быть измѣнены административные предѣлы губерній Закавказья по этнографическому принципу."

Исчерпавъ намѣченную программу своихъ занятій, съѣздъ избралъ центральный комитетъ партіи въ составѣ 23 лицъ, въ томъ числѣ члена особаго закавказскаго комитета М. И. Пападжанова, бывшихъ членовъ I-ой Госуд. Думы А. Айвазяна и Г. Теръ-Петросяна, С. Арутюняна, А. Аракеляна, Бунятяна, Ментора, Амиряна Ис. и др.

Такимъ образомъ, впервые въ армянской дѣйствительности появилась крупная политическая національная партія, стоящая на внѣклассовой и эволюціонной точкѣ зрѣнія.

Нужно надѣяться, новой партіи удастся безболѣзненно вести дѣло національнаго возрожденія армянскаго народа.

Е. А.

Тифлисъ 2 октября.

Національзація школы.

Воззваніе.

Комитетъ по національзаціи школъ г. Тифлиса прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы въ кратчайшій срокъ выполнить возложенную на него трудную и отвѣтственную задачу. Полагая въ основу своей работы принципъ свободнаго культурнаго самоопредѣленія національностей, комитетъ ставитъ своей цѣлью удовлетворить всѣ запросы населенія въ національной школѣ и въ наступающемъ учебномъ году откроетъ соотвѣтствующее количество національныхъ отдѣленій младшаго приготовительклисса при высшихъ начальныхъ училищахъ.

Эти національныя отдѣленія будутъ пользоваться всѣми правами правительственныхъ учебныхъ заведеній.

Изученіе русскаго языка, какъ языка государственнаго, будетъ обязательно для всѣхъ національностей съ перваго класса гимназіи и соотвѣтствующаго класса высшаго начальнаго училища. Національныя отдѣленія будутъ открыты въ тѣхъ или иныхъ районахъ города въ зависимости отъ распредѣленія въ нихъ населенія по національностямъ и отъ мѣстожительства дѣтей.

Лица, подавшія прошенія объ опредѣленіи своихъ дѣтей въ младшее отдѣленіе приготовительнаго класса гимназіи и въ первый классъ высшаго начальнаго училища, приглашаются въ эти учебныя заведенія подать заявленія о желаніи обучать дѣтей на родномъ языкѣ.

Лица, по какимъ-либо причинамъ не подавшія прошенія о принятіи своихъ дѣтей въ младшее отдѣленіе приготовительнаго класса гимназіи или въ первый классъ высшаго начальнаго училища, но желающія обучать ихъ въ соотвѣтствующихъ національныхъ отдѣленіяхъ, приглашаются подать прошенія въ ту или иную гимназію, при чемъ будутъ образованы національныя комиссіи для производства вступительныхъ испытаній.

Лица, подавшія прошенія о зачисленіи своихъ дѣтей въ азбучныя отдѣленія гимназій, приглашаются въ эти послѣднія подать заявленіе о желаніи обучать дѣтей на родномъ языкѣ.

Комитетъ по національзаціи школъ города Тифлиса.

Выходъ Андраника

изъ партіи дашнакцутюнъ.

Извѣстный армянскій національный герой Андраникъ помѣстилъ слѣдующее письмо въ газетѣ «Айастанъ».

«Не касаясь причинъ, объявляю товарищамъ дашнакцаканамъ, что я ухожу изъ рядовъ партіи дашнакцутюнъ».

Андраникъ.

1917 г. 5-го окт.
Тифлисъ.

Выставленіе кандидатуры М. И. Пападжанова по Орловской губ.

Центральный комитетъ партіи народной свободы сообщилъ М. И. Пападжанову, что его кандидатура въ Учредительное Собраніе выставлена второй для перестраховки.

Армянская народная партія кандидатуру М. И. Пападжанова выставляетъ первой.

Бѣженская жизнь.

Недавно прибыли въ Тифлисъ изъ Эривани представители 300 семействъ армянскихъ бѣженцевъ. Они обратились къ американскому консулу въ Тифлисѣ съ просьбой возбудить передъ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ ходатайство объ оказаніи имъ матеріальной помощи для переселенія въ Америку. Ходатайство свое они мотивировали недостаточностью выдаваемаго имъ казеннаго пособія и безработицей. Въ просьбѣ о переселеніи въ Америку имъ было отказано консуломъ, но онъ обѣщалъ отпустить имъ сумму для подысканія занятій.

Изъ Салмаста телеграфируютъ совѣту западныхъ армянъ, что русскій консулъ крупныя суммы, полученныя на имя армянскихъ бѣженцевъ, не употребляетъ для назначенной цѣли, несмотря на тяжелое положеніе бѣженцевъ. Всякое обращеніе къ нему за пособіемъ консулъ встрѣчаетъ грубо, съ презрѣніемъ и угрозами. Совѣтъ западныхъ армянъ обратился по этому поводу въ главный комитетъ по дѣламъ бѣженцевъ на Кавказѣ. Председатель послѣдняго г. Игнатьевъ обѣщалъ немедленно сдѣлать объ этомъ надлежащія распоряженія.

Въ силу военныхъ обстоятельствъ мѣстная администрація Бессарабскаго округа постановила выселить во внутреннія губерніи армянъ-бѣженцевъ наравнѣ съ иностранными подданными. Совѣтъ западныхъ армянъ, идя навстрѣчу обращеніямъ изъ Одессы, черезъ посредство М. Пападжанова возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы вышеуказанное постановленіе не распространялось на армянскихъ бѣженцевъ.

Правленіе мастерской о-ва ванскихъ армянокъ послало совѣту западныхъ армянъ годовой отчетъ о своей дѣятельности (апрѣль 1916 г.—май 1917 г.) Изъ 6964 р. 72 коп. капитала 4130 р. получено изъ Лондона черезъ посредство m-lle Робинзонъ, 590 р.—д-ра Мэкалемъ; остальная сумма образовалась отъ продажи кружевныхъ издѣлій, членскихъ взносовъ и пожертвованій. Наличными имѣется сейчасъ 2500 р. Мастерская занимается, главнымъ образомъ, вязаніемъ чулокъ, имѣетъ 6 вязальныхъ и 2 швейныхъ машины; о-во намѣрено расширить свою дѣятельность—увеличить количество машинъ, открыть мастерскія (отдѣленія) кройки и шитья, чулочныя и т. д. О-во основано въ мартѣ 1916 г. Первоначальный капиталъ въ 1000 р. предоставилъ тифлисскій дамскій комитетъ. До сихъ поръ въ мастерскихъ обучалось 30—35 нуждающихся женщинъ, изъ коихъ 6 окончили курсы. Представляя этотъ отчетъ, о-во проситъ содѣйствія совѣта зап. армянъ.

Прибыли въ рижскій округъ 108 бѣженцевъ, изъ которыхъ 11 мужчинъ, остальныя женщины и дѣти, совершенно голыя.

Изъ Сарыкамыша телеграфируютъ «Оризону», что положеніе бѣженцевъ въ занятыхъ областяхъ

ужасающее: настали холода, бѣженцы бродятъ почти голые, спятъ безъ постелей; въ особенности же тяжело положеніе дѣтей.

Главный бѣженскій комитетъ на очередномъ засѣданіи 8-го августа утвердилъ школьную смѣту совѣта зап. армянъ.

Предполагается открыть 300 школъ; число учащихся обоего пола дойдетъ до 25,000. Расходы на содержаніе этихъ школъ по смѣтѣ опредѣлены въ 2.940,000 р. Приходъ составляетъ пособіе въ 2.025,000 р., полученное отъ правительства. Остальные 915,600 р. будутъ покрыты пожертвованіями.

Совѣтъ зап. армянъ телеграфно обратился въ Ванъ, Баязетъ, Эрзерумъ и Баберда съ просьбой дать свѣдѣнія о числѣ учащихъ, учащихся и о финансовомъ положеніи открываемыхъ тамъ школъ.

Совѣтъ зап. армянъ утвердилъ смѣту открываемыхъ въ Тифлисѣ бѣженскихъ средне-учебныхъ заведеній. Годовой бюджетъ—15,000 р. Предполагается открыть первые 4 класса.

Совѣтъ зап. армянъ обратился къ святѣйшему католикосу съ просьбой предоставить 10,000 р. на трехмѣсячные расходы совѣта. Недавно сумма эта была получена.

Совѣтъ зап. армянъ составилъ смѣту 1917—18 уч. года и по обсужденіи главнаго комитета приступилъ было къ дѣятельности; были приглашены окружные инспектора, которымъ была поручена организація школьнаго дѣла. Однако недавно вновь полученная отъ правительства телеграмма совершенно неожиданно затормозила дѣло. Въ апрѣлѣ правительство рѣшило дать учащимся-бѣженцамъ по 3 р. на нравоученіе и по 5 р. на завтракъ. По такому расчету и была составлена смѣта. Новое же правительственное распоряженіе объявляетъ, что учащимся, по примѣру прошлаго года, будетъ выдаваться по 3 р. на человѣка. Согласно составленной смѣтѣ, правительство 22,500 учащимся одного Кавказа должно было выдать 2.160,000 р. Совѣтъ зап. армянъ, очутившись вслѣдствіе этого въ безвыходномъ положеніи, вновь обсудилъ смѣту, значительно сокративъ ее. И все же почти 250,000 р. остаются непокрытыми.

Совѣтъ зап. армянъ вновь обратился телеграфно къ временному правительству съ ходатайствомъ объ освобожденіи армянъ-военноплѣнныхъ. Съ аналогичной просьбой совѣтъ обратился и къ содѣйствію ген. Багратьяна и Аджемова.

Изъ Березовки редакціей еженедѣльника «Ванъ-Тоспъ» получено датированное 8 августа письмо военноплѣнныхъ армянъ съ подписью Ов. Гапатьяна. Военноплѣнные настойчиво просятъ притти имъ на помощь и освободить ихъ отъ ужасовъ предстоящей зимы, которую не могутъ переносить даже имѣющіе шубы, не то, что армянскій плѣнный, который находится въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ это было при старомъ режимѣ. Въ письмѣ отмѣчено также, что сокращенъ паекъ хлѣба и другихъ продуктовъ для военноплѣнныхъ армянъ.

Корреспонденціи.

Г. Казань.

(Отъ нашего корреспондента.)

1 сего октября въ Казани состоялось первое армянское собраніе подъ предсѣдательствомъ профессора А. Г. Агабабова.

На этомъ собраніи выбрали комиссію для выработки устава. Выбрали также 5 представителей для правленія. Между прочими обсуждались и слѣдующіе вопросы.

Организовать библіотеку, выписать нѣсколько армянскихъ газетъ и журналовъ.

Научить по-армянски тѣхъ армянъ (конечно, по желанію послѣднихъ), которые мало или вовсе не знакомы съ армянскимъ языкомъ и исторіей. Научить по-русски тоже мало знакомыхъ съ русскимъ языкомъ армянъ и т. д.

Въ началѣ собранія А. Г. Агабабовъ объявилъ, что имъ получены двѣ телеграммы изъ Астрахани съ просьбой сообщить, сколько въ Казани армянъ. Далѣе г. Агабабовъ, продолжалъ, что онъ не зналъ и не знаетъ сколько, въ Казани армянъ. Случайно познакомился въ университетѣ съ студентомъ-армяниномъ, котораго и просилъ взять на себя это дѣло. Послѣдній горячо отозвался на его просьбу, но не дожилъ. Въ концѣ-концовъ добился— „назначилъ настоящее собраніе“, черезъ которое можно будетъ узнать, сколько въ Казани армянъ.

Б. М. Багдасарянъ

3. Октября 1917 г.

Аккерманъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

10 сентября въ залѣ аккерманскаго а[illegible]мянскаго національнаго общества кружкомъ лю[illegible]бителей-армянъ, былъ поставленъ спектакль въ пользу библіотеки-читальни о-ва.

Въ началѣ и концѣ исполнено было: „Мер-Хайреник“ на армянскомъ и русскомъ языкахъ. Шли три одноактныхъ сценки и дивертисментъ. Изъ исполнителей надо отмѣтить: гг. Р. Я. Рубинянца, Н. Т. Валдаева и г-жу Ф. Н. Ч.; въ дивертисментѣ выдѣлились гг. Г. М. Аваковъ, С. Н. Чемберджи и г-жа Ф. Н. Чемберджи; остальные дружно поддерживали ансамбль.

Въ концѣ вечера чествовали устроителей, переводчика А. Х. Попова и исполнителей. Вечеръ прошелъ съ успѣхомъ.

Телеграфомъ изъ Ростова н/Д.

(Отъ нашего корреспондента.)

Россійское землячество персидскихъ армянъ проситъ почтить присутствіемъ актъ торжественнаго открытія перваго восьмиклассного армянскаго коммерческаго училища въ Ростовѣ-на-Дону, имѣющій состояться перваго октября, въ 11 часовъ дня.

Правленіе.

Редакторъ-издатель Ив. Т. Амировъ.

ОТЪ ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Подписка на Заемъ Свободы уже превысила три милліарда рублей, значительно превзойдя подписку на военные займы прежнихъ выпусковъ (I заемъ 1916 г. далъ $1\frac{1}{2}$ милліарда руб. и II заемъ 1916 г.—1,6 милліарда рублей). Страна не осталась равнодушной къ горячему призыву Временнаго Правительства. Широкіе круги населенія все болѣе принимаютъ участіе въ подпискѣ, выполняя свой гражданскій долгъ и помѣщая свои сбереженія въ прочный источникъ дохода, обезпеченный всѣмъ достояніемъ государства. Нужны еще многіе милліарды, чтобы единая воля народа въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи завершила строеніе Свободной Россіи на началахъ равенства и братства. Временное Правительство не сомнѣвается, что не иссякли силы страны и свободный народъ съ удвоенной силой понесетъ свои сбереженія государству, почему Временное Правительство и рѣшило продолжить подписку на Заемъ Свободы до предстоящаго Учредительнаго Собранія.



Москва. Типографія Московскаго Издательства и Печати „Печатное Слово", Мясницкая, д. № 20.